

سَيِّفُ الْحَمِيْنِ
عَلَى

اَعْتَدَ الْقُلُوبَ

تَالِيف

مُفَتِّىْ اَعْظَمَ پَاكِسْتَان

اَسْتَاذُ الْعِلْمَاءِ، عُمْدَةُ الْفُقَهَاءِ، حَضْرَتِ عِلَامَةِ مُفَتِّى

مُحَمَّدِ صَالِحِ اَبْدَالِ خَانِ جَمَالِي مَدَنِی

سَابِقِ شَيْخِ اِتِّحَادِیْتِ جَامِعَةِ رَاشِدِیَّةِ پیرجوگوٹ

تَحْقِيقَ رَبِّهِل

مُفَتِّىْ اَسْتَاذُ الْعِلْمَاءِ

مُؤَلَّفِیْ

نَاشِر



سَيِّفُ الْحَمْدِ

عَلَى

أَعْدَاءِ الْقُرْآنِ

تَالِيفُ

مُفَتِّيْ اعْظَمَ بَاكِسْتَان

اَسْتَاذُ الْعِلْمِ اُيْمَدَةُ الْفَقْهَاءِ حَضْرَتُ عَلَامَةُ مُفَتِّي

مُحَمَّدٌ صَبِيحُ ابْنِ خَانِ جَمَالِي الغزير

سَابِقُ شَيْخِ اَلْجَدِيْثِ جَامِعَةِ رَاشِدِيَّةِ پيرجو گوٹ

مُحَقِّقُ وَتَرْجُمَانُ

اَسْتَاذُ الْعِلْمِ اُيْمَدَةُ الْفَقْهَاءِ حَضْرَتُ عَلَامَةُ مُفَتِّي

نُورُ بَنِي سَكَنْدَرِي

نَاشِرُ



ڪتاب جونالو

سيف الرحمن على اعداء القرآن

مصنف

مفتي محمد صاحب داد خان جمالي رحمۃ اللہ علیہ

سابق شيخ الحديث جامع راشديه پير جو گوٹ

تحقيق

مفتي نور نبي سڪندري

سن اشاعت پهريون : آگست ۲۰۲۰ء / ۱۴۴۲ھ

ڪمپوزنگ

عرفان علي ڪنير / سائينداد منل خاصخيلي

تعداد : ۱۰۰۰ ھڪ هزار

قيمت : ۵۰۰ روپيا

ناشر

دارالعلوم صبغة الهدى، شاھپور چاڪر

فهرست

شمار	عنوان	صفحہ
	فہرست	1
1	پیش لفظ	8
2	مختصر تعارف مؤلف	11
3	ولادت	11
4	تعلیم تربیت ۽ اساتذہ کرام	11
5	سند ۾ آمد	12
6	دینی مذہبی صحافتی خدمت	13
7	سند ۾ بد مذہبن خلاف ڪم	14
8	تصانیف	15
9	جامعہ راشدیہ ۾ آمد	17
10	نامور شاگرد	17
11	وصال	18
12	عنوان	19
13	نوٹ	20
14	ڪتاب لکڻ جو سبب	21
15	سوالات	22
16	ڪتاب جي شروعات	25
17	دنیا اسلام جو متفقہ عقیدو	28

28	شيوعن جي نظر ۾ اسلامي صداقت جو اثر	18
	باب پهريون	
30	صحابه ڪرام بابت شيوعن جا ڪفريه عقيدا	19
38	حضرت سيد المرسلين ۽ حضرت علي سان اصحابن ڪرامن جا گهرا تعلقات	20
39	شيوعن جا حضرت علي تي ناپاڪ حملا	21
41	شيوعن جي ڪتابن ۾ هڪ بيهوده وصيت	22
43	شيعه صاحبان ذرا شرير کان ڪم وٺي هيٺين ڳالهين جا جواب ڏين	23
46	حضرت علي رضي الله عنه جي بهادري	24
52	حضرت عمر ۽ حضرت بي بي ام ڪلثوم جي نڪاح بابت تاريخي ثبوت	25
53	شيعه آل رسول جا منڪر آهن	26
54	ائمہ اہلبيت تي شيوعن جي تبرا	
60	حضرت علي جو قطعي فيصلو	27
63	امام زين العابدين تي شيوعن جو بهتان	28
64	شيوعن جو اندروني راز	29
64	خلفاءِ ثلاثه سان رسول مقبول جا گهرا تعلق	30
68	آل رسول سان شيوعن جي دشمني	31
70	قرآن شريف کان بعد شيعه ڪتابن ۾ حضور انور جو قول موجود آهي	32

74	حضرت علي جو فيصلو ته اهل سنت حق تي آهي	33
76	حضرات خلفاء ثلاثه جي شان ۾ گستاخي ڪرڻ	34
	باب ٻيو	
81	قرآن شريف جي دشمني تي ئي شيعه مذهب جو بنياد آهي	35
83	شيعن جو قرآن هن قرآن جي مخالف آهي	36
85	اصلي ”قرآن علي“ قيامت تائين گم رهندو	37
86	شيعن جو اصلي قرآن سٺ سپارن کان به وڌيڪ آهي	38
86	شيعن جي چاليهه سپارن واري قرآن جي حقيقت	39
87	شيعن جو هڪ خاص قرآن ستر گز آهي	40
87	شيعن جي هڪ قرآن جو نالو مصحف فاطمه به آهي	41
88	شيعن جي هڪ قرآن جو نالو جعفر آهي	42
88	شيعن جو هڪ قرآن اٺ جي ران جهڙو ٿلهو آهي	43
93	شيعن وٽ حضرت علي جو تقير	44
95	تقيه جي معنيٰ	45
97	قرآن شريف ۾ آيتن وڌائڻ جون روايتون	46
99	تحريف بابت شيعه عالمن جا ٽي اقرار	47
108	قرآن شريف جي فصاحت تي شيعن جو اعتراض	48
109	شيعن جي چالبازين جو بيان	49
113	تحريف جي معتقدن جي مختصر فهرست	50
117	ڪوبه شيعو قرآن شريف جو حافظ هرگز نه ٿي سگهندو	51
117	مولوي ڪفايت حسين پشاورِي قرآن جو حافظ نه آهي	52

119	تحریر بہ نسبت شیعیں جو اہلسنت تي اعتراض	53
121	ساري دنيا جي شیعیں کي چئلينج	54
124	حضرت عثمان تي قرآن پاڪ ساڙڻ جي تهمت	55
126	شیعیں کي چئلينج	56
127	شیعیں کي پنهنجي گهرن جي به خبر نه آهي	57
	باب ٽيون	
128	شیعیں جا مایہ ناز عقیدا	58
132	شیعیں جا مختصر عقیدا ۽ مسئلا	59
132	مسئلو 1	60
135	مسائل شیعہ	61
136	بداء جي معنيٰ	62
136	بداء جا مثال	63
139	شیعیں جو اقرار	64
143	مسئلو 2	65
149	مسئلو 3	66
156	ابیات	67
156	مسئلو 4	68
158	مسئلو 5	69
159	مسئلو 6	70
161	مسئلو 7	71
163	مسئلو 8	72

163	مسئلو 9	73
164	مسئلو 10	74
164	مسئلو 11	75
164	مسئلو 12	76
165	مسئلو 13	77
165	مسئلو 14	78
166	مسئلو 15	79
166	مسئلو 16	80
166	مسئلو 17	81
167	مسئلو 18	82
167	مسئلو 19	83
168	مسئلو 20	84
169	مسئلو 21	85
169	مسئلو 22	86
170	مسئلو 23	87
171	مسئلو 24	88
173	مسئلو 25	89
174	مسئلو 26	90
176	ابیات	91
177	مسئلو 27	92
178	مسئلو 28	93
178	مسئلو 29	94

179	مسئلہ 30	95
180	مسئلہ 31	96
180	مسئلہ 32	97
181	مسئلہ 33	98
181	مسئلہ 34	99
181	مسئلہ 35	100
183	مسئلہ 36	101
184	مسئلہ 37	102
185	مسئلہ 38	103
185	مسئلہ 39	104
186	مسئلہ 40	105
187	مسئلہ 41	106
188	مسئلہ 42	107
189	مسئلہ 43	108
189	مسئلہ 44	109
190	مسئلہ 45	110
190	مسئلہ 46	111
191	مسئلہ 47	112
191	مسئلہ 48	113
192	مسئلہ 49	114
192	مسئلہ 50	115
192	مسئلہ 51	116

192	مسئلہ 52	117
193	مسئلہ 53	118
193	مسئلہ 54	119
194	مسئلہ 55	120
194	مسئلہ 56	121
195	مسئلہ 57	122
195	مسئلہ 58	123
196	ضروری نوٹ	124

پيش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين و على آله و
صحابه اجمعين

اما بعد:

سند واسين تي مخفي نه آهي ته سندُ اندر بدمذهبن جي خلاف ڪم
۾ حضرت شير مصطفيٰ سلطان الواعظين عليه الرحمة ڪي هڪ
اعليٰ مقام حاصل هيو، گذريل اڌ صدي اندر ان هستي جيترو ڪم
ڪري ڏيکاريو، ايترو ڪم شايد جماعتون ۽ تنظيمون نه ڪري
سگهن ها.

شاهپورچاڪر ڪي هي اعزاز حاصل آهي هتان حضرت مفتي
عبدالرحيم سڪندري عليه الرحمة سڄي سند ۾ ڪنهن به فتني
خلاف سڀ کان پهريان ۽ اثرائتو آواز اٿاريندا هيا.

اڄ ان ئي سنت ۽ طريقي ڪي زندهه رکندي ۽ ان اوليت ۽ سبقت ڪي
قائم رکندي اڄ کان تقريباً هڪ صدي (97 سال) پهريان رافضيت ۽
شيعت خلاف لکيل هڪ ناياب ۽ قيمتي ڪتاب عوام اهل سنت جي
سامهون پيش ڪري رهيا آهيون ، هن ڪتاب ڪي شايع ڪري سند
اندر اهل سنت و جماعت پاران هڪ نئين باب جو اضافو ڪيو پيو

وڃي ۽ هڪ نئين سلسلي جو بنياد رکيو پيو وڃي جنهن تحت رافضيت ۽ شيعت خلاف علمي ۽ تاريخي ڪم ڪيو ويندو، هي ڪتاب ان جي پهرين ڪڙي آهي ۽ هميشه وانگر شاهپورچاڪر کي اهو شرف حاصل ٿي رهيو آهي جو عالمن جي سرواڻ، محقق، مصنف، مدرس، مفتي، محرر ۽ مدقق عالم دين مفتي اعظم پاڪستان مفتي محمد صاحب داد خان جمالي عليه الرحمة جي ڪتابن جي تقريباً هڪ صدي کان بعد اشاعت جو سهرو به سڀ کان اول شير مصطفيٰ سلطان الواعظين عليه الرحمة جي اداري جي مٿي تي سجي رهيو آهي.

هي هڪ تاريخي ۽ علمي ڪتاب آهي جنهن جا ڪل ٽي باب آهن.

پهريون باب

اسلام جي تاجدارن صحابه ڪرام بابت شيغن جا ڪفريه عقيدا.

باب ٻيو

قرآن شريف جي دشمني تي ٿي شيعه مذهب جو بنياد آهي.

باب ٽيون

شيغن جا مختصر عقيدا ۽ مسئلا.

هن ڪتاب جي تحقيق ۽ تسهيل جو ڪم حضرت علامه مفتي نور
نبي سڪندري دامت برڪاته جن فرمايو آهي، جن وڏي عرق ريزي
سان ڪتاب جا پروف پڙهيا ٻولي جي سنوارت ڪئي ۽ حوالن جي
ڀيٽا ڪري اطمئنان ڪيو.

باري تعاليٰ کان دعا آهي ته هن ڪتاب کي سڀني جي لاءِ ڪارآمد
بڻائي.

آمين



مفتي حوالہ النبی سڪندري اُترھري

21-8-2020

مختصر تعارفِ مؤلف

علم ادب، فقہ، حدیث، سیرت، تاریخ ۽ سمورن اسلامن علمن جو بادشاہ عالمِ دین حضرت علامہ مفتی محمد صاحبِ داد خان جمالی علیہ الرحمۃ.

ولادت:

سندن ولادت 14 اپریل سن 1898 عیسوی بمطابق 1316 هجري بمقام ڳوٺ لوڻي ضلع سبي بلوچستان ۾ ٿي.

ولادت پاڪ هڪ نڪ صالح شخص جي بشارت کان پوءِ ٿي پنهنجي والد گرامي کي وڏي عمر ۾ ڄاوا هئا، فقير جي بشارت مطابق سندن ساڄي ڪلهي تي خاص نشاني هئي ۽ ان فقير جي اها ڳالهه سچ ثابت ٿي ته اهو فرزند پنهنجي علم ۽ فيض جي ڪري دنيا ۾ نامور ٿيندو.

تعليم تربيت ۽ اساتذہ کرام:

قرآن پاڪ جي ابتدائي تعليم حضرت سيد خواجہ محمد شاہ کاظمي عليه الرحمۃ وٽ سبي بلوچستان ۾ حاصل ڪيائون. اڳتي فارسي عربي جي تعليم سنڌ ۽ بلوچستان جي مدرسن ۾ حاصل ڪندا رهيا، اعليٰ ديني تعليم اچي مدرسه هاشميه قاسميه ڳڙهي

ياسين ۾ استاذ الاساتذه، عمدة الفقهاء راس الصلحاء حضرت علامہ محمد قاسم ڳڙهي ياسيني وٽ اچي مڪمل ڪيائون ۽ کين سنڌ فراغت ۽ اجازت پڻ صاحب تڪبير علامہ محمد قاسم ڳڙهي ياسيني کان حاصل ٿي.

مفتي اعظم پاڪستان مفتي محمد صاحبداد خان جمالي عليه الرحمة پنهنجي شاگرد حضرت شير مصطفيٰ عليه الرحمة کي جيڪا پنهنجي استادي سلسلي جي سنڌ لکرائي هئي ان مطابق مفتي اعظم پاڪستان مفتي محمد صاحبداد خان عليه الرحمة جي مڪمل استادي سلسلي ۽ سمورن فنن جي تفصيلي سنڌ هن فقير هٿ ڪري بيروت مان شايع ڪرڻ جو شرف حاصل ڪيو آهي. سندن اساتذه ڪرام ۾ صاحب تڪبير حضرت علامہ محمد قاسم ڳڙهي ياسيني جهڙي هستي جو نالو مبارڪ سڀ کان مٿانهون آهي.

سنڌ ۾ آمد:

سن 1340 هجري ڌاري ضلعي شڪارپور لڳ سلطان ڪوٽ ۾ رهائش اختيار ڪيائون ۽ حضرت علامہ عبدالباقي همايوني عليه الرحمة جي سرپرستي ۾ تصنيف و تاليف، تدريس و تبليغ ۽ افتاء جو سلسلو شروع ڪيائون.

ديني مذهبي صحافتي خدمت:

سندن ديني خدمتن جو باب وسيع آهي، جنهن مان هتي ديني صحافتي خدمت ڏانهن اشارو ڪجي ٿو.

پاڻ ماهوار الهمايون رسالو جاري فرمائون جيڪو ان وقت سڄي سنڌ ۾ اهل سنت و جماعت جو اڪيلو ترجمان هيو ۽ هڪ ئي وقت ۾ گهڻن محاذن تي جهاد جو فريضو سرانجام ڏئي رهيو هيو.

جيڪڏهن فقط ”الهمايون جا سنڌ ۾ تبليغي ۽ ديني اثر“ تي هڪ نه ڪئي پي ايڇ ڊيون ڪرائجن ته به گهٽ آهي.

هن رسالي ۾ ان وقت جا اڪابر مفتيان ڪرام ۽ محقق عالم لکندا هيا.

الهمايون سنڌ اندر وهابي تحريڪ جي خلاف سڀ کان پهريون علمبردار ۽ مفتي اعظم پاڪستان ان جا روح روان هيا.

ان کان بعد الاسلام نالي رسالو به آب و تاب سان جاري رکندا آيا.

سنڌ جي مذهبي ديني صحافت ۾ مفتي اعظم پاڪستان مفتي محمد صاحب داد جمالي عليه الرحمة تمام گهڻو ڪردار ادا ڪيو ۽ ان وقت جي سمورن فتنن جو سد باب ڪيو.

سنڌ ۾ بدمذھبن خلاف ڪم:

سنڌ ۾ ديوبند جا اثر پوڻ شروع ٿيا هئا جنهن جي نتيجي ۾ سنڌ جا چند مولوي، سواد اعظم اهل سنت و جماعت جي معمولات ۽ طريقي کان برگشته ٿيا، انهن وهابي خيال فرقي جا سرڪرده مولوي تاج محمد امروٽي وغيره هيا ۽ سواد اعظم اهل سنت و جماعت جي طرفان همايوني مڪتبہ فڪر جي سرواڻي ۾ حضرت خواجہ محمد حسن جان سرهندي ۽ مفتي اعظم پاڪستان مفتي محمد صاحب داد خان جمالي جا نالا سرفهرست آهن.

پاڻ هڪ ئي وقت ۾ شدي تحريڪ، نيچريت، قاديانيت، رفض و تشيع ۽ ديوبنديت وهابيت خلاف سنڌ اندر هڪ مؤثر تبليغي ۽ تحريري ڪم ڪيائون. جيڪڏهن ايئن چئجي ته سنڌ ۾ ديوبنديت خلاف سڀ کان اول اول جنهن عالم ڪم ڪري ان فرقي کي وائڪو ڪيو اهو مفتي محمد صاحب داد خان جمالي عليه الرحمة هيا ته وڏاءُ نه چئبو بلڪ اها حقيقت آهي.

ديوبنديت خلاف سندن ان علمي مشن کي سندن شاگردن جاري رکيو جن ۾ شيرِ مصطفيٰ سلطان الواعظين حضرت مفتي عبدالرحيم سڪندري رحمۃ الله عليه جو نالو سرفهرست رهندو.

ان وقت مفتي صاحبداد خان صاحب سنڌ جي سادن سون مسلمانن کي رافضيت ۽ وهابيت جي فتني کان آگاهه ڪرڻ لاءِ ڪيئي ڪتاب لکيا جن جو نتيجو چئجي ته اڄ سنڌ ۾ عوام اهل سنت ۾ پنهنجي ۽ پراڻي کي سڃاڻڻ جي شعور واري اک موجود آهي، اسان جا مسلمان سڃاڻ رکن ٿا ته فلاڻي فرقي جا فلاڻا عقيدا آهن.

ان شعوري ڪيفيت جي پويان پوري هڪ مسلسل جدوجهد ۽ تسلسل آهي جنهن جو سرواڻ حضرت مفتي محمد صاحبداد خان جمالي عليه الرحمة هيو.

تصنيف:

سندن تصنيفن جا هتي فقط نالا ذڪر ڪجن ٿا، جن تي نظر ڪرڻ سان هي واضح ٿي ويندو ته ان وقت جڏهن وسائل ۽ سهولتن جي گهٽتائي هئي اهڙي ڏکي وقت ۾ مفتي محمد صاحبداد خان جمالي عليه الرحمة ڪيترو وڏو ڪم اڪيلي سر ڪري ڏيکاريو.

﴿1﴾ السيف المسلول علي اعداء الرسول (ردِ شيعه).

﴿2﴾ مطالبه حق (ردِ ويدڪ ڌرم ۽ آريه مذهب).

﴿3﴾ نصرت الحق (ردِ آريه مذهب).

﴿4﴾ سيف الرحمن علي اعداء القرآن (ردِ رفض و تشيع).

- ﴿5﴾ البلاغ المبين (ردِ وهابيت).
- ﴿6﴾ الحق الصريح (ردِ وهابيت).
- ﴿7﴾ الصارم المسلول علي اعداء القرآن و آل الرسول (ردِ رفض و تشيع).
- ﴿8﴾ رساله روئداد مناظره نبي شاهه و گڻ (ردِ رفض و تشيع).
- ﴿9﴾ الصارم الرباني علي كرشن قادياني (ردِ قاديانيت).
- ﴿10﴾ وهابي شفاعت جامنكر آهن (ردِ وهابيت).
- ﴿11﴾ گستاخ وهابيت متعلق جواب (ردِ وهابيت).
- ﴿12﴾ رساله عشرة كاملة (ردِ رفض و تشيع).
- ﴿13﴾ اخلاق النبي ﷺ (سيرت).
- ﴿14﴾ سماع موتي (ردِ وهابيت).
- ﴿15﴾ التوسل بسيد الرسل (ردِ وهابيت).
- ﴿16﴾ جواز عرس و ميلاد (ردِ وهابيت).
- ﴿17﴾ جواز تعين تاريخ عرس و ميلاد (ردِ وهابيت).
- ﴿18﴾ القول السداد (فقه).
- ﴿19﴾ رساله مسئله تعداد ازواج (فقه).
- ﴿20﴾ القول المقبول (فقه).

﴿21﴾ الهام القدير (عقيدو).

﴿22﴾ سبيل النجاح (فقه).

﴿23﴾ القول الانور (رد وهايت).

﴿24﴾ العلم بالتلقيح (فقه).

﴿25﴾ عقائد نام اهل سنت (عقيدو).

جامع راشديه ۾ آمد:

بحر السخا، عالي مرتبت، فيض درجت، مخزن الخير والبركات
اعليٰ حضرت پير سائين سيد شاه مردان شاه چت ڏٺي قدس سره
العزیز جي حڪم تحت کين استاد العلماء علامه محمد صالح مهر
ڪراچي کان جامع راشديه وٺي آيا، جتي پاڻ رهي ڪري عالمن جي
هڪ وڏي جماعت تيار ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿيا جن عالمن جي جماعت
سڄي سنڌ کي پنهنجي علم فضل سان واسي ڇڏيو ۽ ان جا سنڌ تي
تمام گهڻا علمي تحقيقي اثرات مرتب ٿيا.

نامور شاگرد:

﴿1﴾ بقية السلف، شيخ الحديث حضرت علامه مفتي محمد رحيم
سڪندري (شيخ الحديث جامع راشديه).

﴿2﴾ شیر مصطفیٰ سلطان الواعظین حضرت علامہ مفتی عبدالرحیم سکندری علیہ الرحمة.

﴿3﴾ حضرت شیخ الحدیث مفتی در محمد سکندری علیہ الرحمة.

﴿4﴾ حضرت علامہ مفتی عبدالواحد عباسی سکندری علیہ الرحمة.

﴿5﴾ حضرت علامہ سید غوث محمد شاہ جیلانی علیہ الرحمة.

﴿6﴾ حضرت علامہ مولانا قربان علی سکندری علیہ الرحمة.

﴿7﴾ حضرت علامہ مولانا محمد مورو جو سکندری.

وصال:

علم ۽ فضل جو هي سج ۽ رباني عالم 29 آگست 1965 آچر جي

رات هن جهان مان لاڏاڻو ڪري ويو.

سَيِّفُ الْحَمْدِ
عَلَى

أَعْدَاءِ الْقُرْآنِ

تَالِيفُ

مُفَتِّيْ اعْظَمَ پَاكِسْتَان

اُسْتَاذُ الْعِلْمَاءِ عُمْدَةُ الْفُقَهَاءِ حَضْرَتِ عَلَامَةُ مُفَتِّي

مُحَمَّدُ صَالِحُ ابْدَاخَانِ جَامِلِي دَسْتُورِي

سَابِقُ شَيْخِ ابْجَدِيْثِ جَامِعَةِ رَاشِدِيَّةِ پِيرِ جَوْهَرِ

مُحَقِّقُ وَتَرْجُمَانُ

اُسْتَاذُ الْعِلْمَاءِ حَضْرَتِ عَلَامَةُ مُفَتِّي

نُورُزِي سَاكَنْدَرِي

نَاشِرُ



عنوان

اعليٰ حضرت محمد حسن صاحب قبله جي

خدمت ۾ هڪ ناچيز نذر

مون پنهنجي انهيءَ ناچيز تصنيف کي خلوص قلب ۽ فرط عقيدت سان حضور پر نور محي السنه، قانع البدعت، آقائ نامي و آغا گرامي امام الوقت اعليٰ حضرت سيدنا و سندن خواجه محمد حسن صاحب مجددِي فاروقي مد ظلهم العالي جي نام نامي تي معنون ڪيو آهي. خدا وند تعاليٰ جي فضل سان اعليٰ حضرت ممدوح جي بزرگ هستي آسمان علم ۽ عرفان جو هڪ نير اعظم آهي ۽ سندن ذات بابرڪات في الواقع اهل اسلام لاءِ عام طرح سنڌ جي اهل سنت مسلمانن لاءِ خاص طرح هڪ ابر رحمت آهي. فله الحمد! ”فتنه بد مذهبيت“ جي سيلاب عظيم جي روڪڻ لاءِ سندن وجود سد سکندري آهي.

[نوٽ]

پريس جي غير مسلم ڪارڪنن ڪري ڪي غلطيون رهجي ويون آهن صفحہ 35-36 جو ساڳيو مضمون 37 صفحي ۾ ڇپجي ويو آهي. مضمون جي طوالت ڪري هن ڪتاب جو ٽيون باب جدا ضميمي جي صورت ۾ ڇپايو ويو ان جو مجموعي تعداد سواسو کان زياده آهي ۽ هي ڪتاب به فتاويٰ الهمايون جو مستقل ٽيون حصو آهي ڇو ته الهمايون سان گڏ هميشه شرعي مسئلن جو سلسلو سوال جواب جي صورت ۾ شايع ٿيندو آهي ان جي هڪ ڪٽي آهي.

10 جمادي الاول سنہ 1345

فقير صاحبداد غفر له رب العباد

مدير الهمايون



[ڪتاب لکڻ جو سبب]

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلي و نسلم على رسوله الكريم

سند ۾ فتنه رفض وڌي ويو آهي

تاجداران اسلام صحابه ڪرامن تي ڪليل ناپاڪ حملہ

علماء اهل سنت جي غفلت

بخدمت شريف جناب مولائي المحترم مولانا صاحب داد مدير

الهمايون:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

اوهان کي معلوم آهي ته اڄ ڪله سنڌ ۾ فتنه ارتداد کان وڌ
فتنه رفض جي ترقي ٿي رهي آهي. ڪلي طرح اصحابن تي حملہ ٿين
ٿا خصوصن لاڙڪاڻي ضلعي ۾ ته هيڪاري واولا مڇي وئي آهي.
اسان جا علماء ڪرام اهل سنت وارا ان ۾ ڪوبه توجه نه ٿا ڪن انهي
ڪري اوهان صاحبن جي خدمت ۾ التماس آهي ته مهرباني ڪري
هينين ڳالهين جا جواب شيغن جي ڪتابن مان جنسي عبارتون
صفحہ وار پيش ڪري عنايت ڪندا ته نهايت احسان مند رهندس.
مهرباني فرمائي هن ڪم ۾ تاخير نه فرمائيندا ڇو ته فتنه رفض ڏي

متوجه ٿيڻ جي في الفور ضرورت آهي ۽ ساري سنڌ ۾ هڪ اوهان ۽
اوهان جو ”الهمايون“ ئي آهي جو مخالفين اهلست جي ترديد ۾
ڪوشاڻ آهي.

سوالات هي آهن

- ﴿1﴾ خلفاءِ ثلاثه (حضرت ابو بڪر صديق، حضرت عمر فاروق،
حضرت عثمان ذي النورين) ۽ ٻين اصحابن سڳورن رضي الله
عنهم جي حق ۾ شيعه صاحبن جو ڇا اعتقاد آهي؟
- ﴿2﴾ قرآن شريف تي شيعن جو ايمان آهي يا نه؟ ڇو ته اسان کي
ڪيترن رسالن جي ذريعي معلوم ٿيو آهي ته شيعن جي ڪتابن ۾
هي ڳالهه ثابت آهي ته شيعن جو ايمان انهي قرآن شريف تي نه آهي،
هن قرآن شريف کي محرف انسانن جو ڦير ڦار ڪيل ۽ منافقن جو
جمع ڪيل ۽ ترتيب ڏنل سمجهندا آهن ۽ چوندا آهن ته اصلي قرآن
حضرت علي جمع ڪيو هيو اهو قرآن حضرت امام مهدي غائب
وت آهي جيڪو پاڻ سان آڻيندو. مهرباني فرمائي شيعن جي معتبر
ڪتابن جي عبارت ۾ سان ان ڳالهه تي پوري تفصيل سان روشني
وجهي ممنون فرمائيندا ڇو ته اهو ئي هڪ مسئلو اهڙو آهي جيڪو

شيوعن جي اسلامي دعوائن جي قلعي کي کولي ٿو ۽ شيعه مذهب جي اندروني پول کي طشت ازبام ڪري ٿو.

﴿3﴾ اصحابن سڳورن جا تعلقات حضور جن ﷺ ۽ حضرت علي ڪرم الله وجهه الڪريم سان ڪهڙا هئا؟

﴿4﴾ هي جو شيعه مذهب وارا پاڻ کي آل رسول جا محب سڏائڻ جي لمبي چوڙي دعويٰ ڪري عام طرح سان رسول الله ﷺ جي صاحبزادين يعني ٻين ”تن نياڻين“ جو انڪار ڪندا آهن ۽ حضرت بيبي خاتون جنت کان سواءِ ان جي ٽن سڳين پيڙن کي نه مڃيندا آهن ۽ جگر گوشه حضرت فاطمة الزهراء حضرت سيده بيبي ام ڪلثوم زوجہ حضرت عمر رضي الله عنه ۽ حضرت محبوب سبحاني سيدنا عبدالقادر جيلاني بغدادي رحمة الله عليه بابت شيوعن جو ڇا عقيدو آهي؟ مهرباني فرمائي انهي مسئلي تي به مدلل روشني وجهندا.

﴿5﴾ شيعه مذهب جي خاص عقيدن ۽ خاص ڳالهين تي به روشني وجهي ممنون فرمائيندا جڏهن ته بفضل الله تعاليٰ شيوعن جي ترديد جو سامان ۽ شيعه مذهب جا معتبر ڪتاب اوهان وٽ بڪثرت موجود آهن تڏهن شيوعن جي ٽي ڪتابن مان پنجتن پاڪ عليهم

السلام جي مهابي انهن پنجن سوالن جا جواب ڏيندا. جيڪڏهن
اوهان به فتنه رفض ڏي جلدي توجه نه ڪيو ته پوءِ يقين سمجهندا سون
ته اوهان فقط آرين ۽ وهابين جي ترديد لاءِ پنهنجو رسالو مخصوص
ڪري ڇڏيو آهي ۽ فتنه رفض کي روڪڻ هڪ جرم سمجهو ٿا.

فقط

والسلام مع الاكرام

23 ربيع الثاني سن 1345هـ

الراقم قمرالدين مهيسر عطائي از دڳاڻه مهيسر

ضلع لاڙڪاڻه سنڌ، پوسٽ وسايه

تعلقه رتوديرو

نوٽ:

الهمايون بابت محرم 1345 هـ ۾ جيڪي جواب مدلل شيعن جي
سوالن جا شيعه ڪتابن جي صفحي وار حوالن سان اوهان لکيا آهن
سي نهايت ڪامياب مؤثر ثابت ٿي رهيا آهن.

جزاكم الله خيرا



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي ارسل الانبياء والمرسلين و اوضح لنا سبيل المؤمنين
المخلصين والصلاة والسلام على سيد النبيين و رحمة للعالمين و على آله و
اصحابه الذين كانوا رحماء بينهم اشداء على الكفار والمرتدين والملحددين.

جناب مكرم گرامي خاطر مولي قمر الدين
ابقاه الله تعالى

هديه تسليمات کان بعد واضح هجي ته وقت جي اقتضاء اها آهي جو
اسلام جا سڀ فرقا متفق ٿي ڪري مخالفين اسلام، آريه، عيسائي
وغيره جو مقابلو ڪريون جو هن وقت اهي اسلام پاڪ جي متائڻ
جي پُر زور ڪوشش ڪري رهيا آهن.

هڪ طرف سُڌي جي تحريڪ هند سنڌ ۾ عالمگير وبا وانگر ڦهليل
آهي ته ٻي طرف عيسائيت جا مبلغ هڪ انوکي ڍنگ ۾ مسلمانن
کي مرتد بڻائڻ جي ڪوشش ڪري رهيا آهن مگر بد قسمتي سان
اسلام جي ٻاهرين دشمنن کان سواءِ اندروني خانه جنگي مسلمانن
کي وڌيڪ تباهه ڪري رهي آهي. اسلام جا اندروني دشمن رافضي
۽ وهابي ۽ مرزائي ۽ قادياني، نيچري، چڪڙالوي وغيره مسلمانن
جو ايمان برباد ڪري رهيا آهن. اهل سنت وارن جي ماڻ ۽ غفلت

کان ناجائز فائدو وٺي رفض ۽ وهابيت وغيره جي وبا ڦيلائي وڃي
 ٿي ۽ اهي فرقا مختلف چالبازين سان پنهنجي تقريرن، تحريرن جي
 ذريعي اهلست کي گمراه ڪري رهيا آهن. جيڪڏهن انهن فرقن
 جي اها رفتار رهي ته ڪنهن وقت ضرور اسلام پاڪ جي اصلي
 صورت ميتجي رافضيت، وهابيت، مرزائيت، نيچريت وغيره [جي]
 مخصوص شڪل اختيار ڪندي. علماء اهلست جو اولين فرض
 آهي ته اسلام جي ٻاهرين دشمنن سان گڏ انهن اندروني دشمنن ۽
 مار آستينن جي فتنن انگيزن ڏي به متوجه ٿين.

نهایت افسوس جو مقام آهي جو اهلست جا گهڻا علماء پنهنجي
 متفقہ فرض تي ڪو توجه نه ٿا ڏين ۽ حالت روز بروز بدتر ٿي رهي
 آهي. اڄ سنڌ ۾ ڪلمر ڪلا ”شيعه“ تاجداران اسلام خلفاء راشدين ۽
 ٻين اصحابن سڳورن تي ڪفر ۽ نفاق جا ناپاڪ الزام رکي اسلام
 جي پاڙ پتي رهيا آهن.

جنهن صورت ۾ فتنه رفض سنڌ ۾ فتنه ارتداد کان به وڌيڪ
 خطرناڪ ۽ اسلام لاءِ سخت خوفناڪ ٿيو آهي ۽ سنڌ جي گوشتي
 گوشتي کان فتنه رفض جون پڪارون اچي رهيو آهن. تنهن ڪري
 هن وقت مولوي قمرالدين صاحب جي سوالن جي جوابن ڏي توجهه
 ڪرڻ ضروري ۽ سڀ کان مقدم ٿو سمجهان، اسلام جي انهن
 اندروني دشمنن جي فتنه انگيزن ڏي توجهه ڪرڻ انهي ڪري

ضروري آهي جو ڪافر يا مرتد جي صحبت جو اثر هڪ مسلمان
 جي دل تي زياده هرگز نه پوندو ۽ جو جو هو کلي طرح اسلام جو
 دشمن آهي، هو ڪجهه به ڪندو مسلمان ان کي سندس دشمني جو
 ثبوت سمجهندا. مگر رافضي يا خارجي ۽ وهابي وغيره اسلامي
 دعويدارن جي ڳالهين کي ساهه دل مسلمان ۽ آلا پولا 1 ماڻهون
 ضرور خير خواهي نظر سان ڏسندا جو اهي ڳالهيون سندن گمراهي
 جو سبب آهن، بلڪ فتنه رفض ته ايتري قدر اسلام لاءِ خطرناڪ
 آهي جو آرين ۽ عيسائين وغيره مخالفين اسلام کي قرآن شريف ۽
 احاديث رسول تي ناپاڪ حملن ڪرڻ جي جرئت ئي شيعه مذهب جي
 ڪتابن کان ملي آهي. قرآن شريف جي انڪار بابت شيعن جا عقيدا
 آئنده صفحن ۾ مفصل بيان ٿيندا. في الحال اسان کي هن ڳالهه تي
 روشني وجهڻ ضروري آهي ته شيعه مذهب موجب اسلام جي
 صداقت جو قطعي انڪار ٿيل آهي.



¹ ساهه سوده، پورڙا.

دنياء اسلام جو متفقہ عقيدو

۽ اسلام جي صداقت جو اثر

شيئن کان سواءِ ساري اسلامي دنيا جو هن ڳالهه تي اتفاق آهي ته اسلام جو وادارو رسول الله ﷺ جي پاڪ تعليم ۽ اسلامي صداقت تي رکيل آهي جو ٿوري ئي وقت ۾ حضرت محمد رسول الله ﷺ ۽ سندس برحق خليفن حضرت ابوبڪر صديق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذي النورين، حضرت علي المرتضيٰ وغيره اصحابن سڳورن رضي الله عنهم جي ذريعي عرب ۽ عجم اسلام جي صداقت آڏو سر تسليم خم ڪيو ۽ قيصر ۽ ڪسري جهڙيون عظيم الشان بادشاهتون ڪفر کي ڇڏي اسلام ۾ داخل ٿيون.

شيئن جي نظر ۾ اسلامي صداقت جو اثر

شيعه مذهب موجب رسول الله ﷺ جي 23 سالن جي تبليغ ۽ بي انتها ڪوششن ۽ اسلامي صداقت جو اثر فقط حضرت علي ۽ پنهنجي ڪٽنب جي ڪن خاص ماڻهن ۽ ٻن ٽن ماڻهن ابوزر، مقداد، سلمان رضي الله عنهم تي ٿيو جو آخر تائين اسلام تي قائم رهيا باقي لکن جي تعداد ۾ سمورا اصحاب حضرت نبي ڪريم ﷺ جي وفات کان پوءِ مرتد ٿي ويا.

وڌيڪ عجب جهڙي ڳالهه هي آهي جو شيغن جو عقيدو آهي ته خلفاء راشدين وغيره اصحابن نفاق جي نموني ۾ اسلام قبول ڪيو هو ۽ رسول الله ﷺ کي پڻ اها خبر هئي ته منهنجي وفات کان بعد اهي اصحاب ڦري ڪافر مرتد ٿيندا ۽ حضرت علي ۽ سندس اولاد جا دشمن ٿيندا جنهن ڪري حضرت علي کي حضور پاڪ ﷺ تائين ڪيڏا ڪيڏا ڀڃڪڙيا ڪئي ته تون اهڙن مصيبتن وقت صبر ڪجان. وصيت جو مفصل ذڪر اڳتي ايندو.

في الحال جوابن ڏي ناظرين جو توجهه ڇڪائجي ٿو انهن سوالن جا جواب ٽن بابن ۾ بيان ٿيندا. هڪ باب ۾ صحابه ڪرامن بنسبت شيغن جو عقيدو ۽ صحابه ڪرامن خصوصن خلفاء ثلاثه جو تعلق حضور ﷺ ۽ حضرت علي سان بيان ٿيندو ۽ شيغن جي آل رسول سان ڪوڙي محبت جي دعويٰ جو بيان. ٻئي باب ۾ هن ڳالهه تي روشني وجهي ته شيعه مذهب وارا قيامت تائين پنهنجي مذهب موجب پنهنجو ايمان قرآن شريف تي ثابت نه ڪري سگهندا. ٽين باب ۾ شيغن جا مکيه عقيدا سندن ڪتابن مان بيان ٿيندا.

وما توفيقى الا بالله العظيم



باب پهريون اسلام جي تاجدارن

صحابه ڪرام بابت شيعن جا ڪفر ۽ عقيدا

شيعن جي معتبر ڪتاب ”ڪافي ڪليني“ (جنهن تي شيعن جي امام مهدي غائب هن الفاظن ۾ تصديق ڪئي آهي ته: ”هذه كاف لشيعتنا“ هي ڪتاب اسان جي شيعن لاءِ ڪافي آهي جو ڪتاب جي سرورق تي اهي عربي الفاظ لکيل آهن).

پاڻي ۽ ٻئي فروع ڪافي جلد 3 ”روضه ڪافي صفحه 115“ ۾ صحابن ڪرامن بنسبت هي عقيدو لکيل آهي ته حضور ﷺ جي وفات کان پوءِ سڀ اصحاب ڦري ڪافر ۽ مرتد ٿيا فقط ٽي اصحاب مسلمان رهيا (نعوذ بالله من هذه العقيدة الخبيثة) اهي ٽي اصحاب جيڪي مسلمان رهيا هي آهن. 1- ابوذر غفاري. 2- مقداد بن اسود. 3- سلمان فارسي رضي الله تعالى عنهم.

انهي ڪتاب جا الفاظ هي آهن ”عن ابي جعفر عليه السلام قال كان الناس اهل الردة بعد النبي ﷺ الا ثلاثة فقلت و من الثلاثة فقال: المقداد

بن الاسود، و ابوذر الغفاري و سلمان الفارسي رحمة الله عليهم.“
ترجمو: حضرت امام باقر عليه السلام ٿو فرمائي ته رسول الله ﷺ جي وفات کان پوءِ سڀ ماڻهون مرتد ٿي ويا فقط ٽي ماڻهون مسلمان رهيا.

﴿1﴾ مقدار بن الاسود.

﴿2﴾ ابو ذر غفاري.

﴿3﴾ سلمان فارسي.

اهڙي طرح شيعن جي علامه باقر مجلسي پنهنجي مشهور ڪتاب ”حيات القلوب جلد 2 مطبوع نولڪشور لکنؤ“ 1916ع صفحہ نمبر 767 ۾ لکيو آهي ته حضور پاڪ ﷺ کان پوءِ سڀ اصحاب ڪافر ۽ مرتد ٿي ويا. ”چون حضرت رسول از دنيا رحلت نمود مردم همه مرتد شدند بغير چهار نفر علي ابن ابی طالب و مقدار و سلمان و ابوذر“.

ساڳي طرح ڪتاب ”رجال ڪشي صفحہ نمبر 8“ ۾ آهي ته ”ارتد الناس الا ثلاثة نفر سلمان و ابو ذر و المقداد وان اردت الذي لم يشك و لم يدخل شيء فالمقداد“.

يعني سڀ ماڻهون مرتد ٿي ويا سواءِ ٽن شخصن جي سلمان، ابو ذر، مقدار جيڪڏهن تون هڪ اهڙو ماڻهون گهر ڪرين جنهن جي دل ۾ شڪ نه پيو هجي ۽ نه ئي ان جي دل ۾ ڪا برائي داخل ٿي هجي سو مقدار آهي.

هي آهي شيعن جو ڪفر جو ضروري عقيدو اصحابن سڳورن رضوان الله تعالى عليهم بنسبت.

هاڻي شيعه صاحبان پنهنجي انهي عقيدن موجب ٻڌائين ته:

﴿1﴾ ڇا هاڻي اسلام سيد الانبياء محمد رسول الله ﷺ جي پاڪ عالمگير تعليم جو اثر فقط ٽن چئن ماڻهن ”ابوذر، علي، مقداد، سلمان فارسي“ تي ٿيو؟.

﴿2﴾ ڇا اسلام پاڪ جي صداقت جو اثر انهي کي چئبو آهي جو ٽي، چار ماڻهن ان جي صداقت تي قائم رهيا باقي سڀ ڦري ويا؟ هي آهي اسلامي صداقت جو اثر شيعن وٽ؟

﴿3﴾ ڇا قرآن شريف جي نزول ۽ خاتم النبيين رحمة للعالمين جي عالمگير رسالت جو دنيا کي اهو فائدو ٿيو جو ٽن چئن کان مٿي مسلمان ٿي نه رهيا؟.

﴿4﴾ ڇا خداوند تعاليٰ قرآن شريف جو نزول ۽ رسول الله ﷺ جي رسالت جو ايڏو عظيم الشان ڪم فقط انهن چئن ماڻهن لاءِ فرمايو؟.

﴿5﴾ ڇا آيت ”كنتم خير امة“ وارو عظيم الشان خطاب فقط حضرت علي ۽ انهن ٽن ماڻهن لاءِ فرمايو؟.

﴿6﴾ ڇا حضرت علي کي انهن ٽن ماڻهن جي عمارت ڪري امير المؤمنين چئبو؟.

﴿7﴾ ڇا حضرت علي جو انهن ٽن ماڻهن جي اجماع ۽ اتفاق سان خليفه الاسلام ٿيو هوندو سو شيعه عقيدي موجب خليفه المسلمين ۽ امير المؤمنين ٿي سگهندو.

﴿8﴾ ڇا باني اسلام فخر الانبياء حضرت نبي ڪريم ﷺ جي 23 سالن جي اسلامي تبليغ ۽ بي مثال قربانين جو نتيجو اهو ٿيو جو فقط ٽي ماڻهون اسلام تي قائم رهيا باقي سڀ مرتد ٿي ويا؟.

﴿9﴾ ڇا قرآن شريف جنهن تي اسلام ۽ ايمان جو دارومدار آهي ۽ اسان کي اصحابن سڳورن رضوان الله عليهم جي ذريعي پورو پورو ۽ مڪمل ٿي مليو آهي شيڪن جي انهي ناپاڪ ڪفريه اعتقاد موجب جو سڀ اصحاب مرتد ٿي ويا جنهن ۾ خلفاءِ ثلاثه (حضرت ابو بڪر صديق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورين) به شامل آهن ته پوءِ بقول شيعه، ڪفرن ۽ مرتدن جي جمع ڪيل قرآن تي ڪيئن ايمان ٿي سگهندو؟.

هڪ شاعر سچ چيو آهي:

مؤمن قرآن شدن بار فض دون

اين خيال است و محال است و جنون

﴿10﴾ ساري دنيا اسلام جو انهي ڳالهه تي اتفاق آهي ته اصحابن ڪرامن جي عيني شهادت جي ئي ذريعي رسول الله ﷺ جي نبوت ۽ رسالت جي تصديق اسان کي ملي آهي ۽ اصحابن ڪرامن جي ئي ذريعي اسلام جي تبليغ ۽ رسول الله ﷺ جي پاڪ تعليم دنيا ۾ ڦهلي آهي ته پوءِ شيڪن جي ڪفريه عقيدي موجب رسول الله جي

رسالت ۽ پاڪ تعليم تي ڪيئن ايمان ٿي سگهندو؟ ڇا ڪافر ۽ مرتد اسلام جي پاڪ تعليم ۽ تبليغ ڪندا؟.

﴿11﴾ هي ڳالهه به ساري دنيا تسليم ڪندي آهي ته حضور پاڪ ﷺ کان بعد لڳو لڳ 23 سال خلفاءِ ثلاثه رضي الله تعالى عنهم جي خلافت يڪي بعد ڊيگري رهي آهي ۽ بقول علماءِ شيعه اهڙي زبردست حڪومت خلفاءِ ثلاثه جي رهي آهي جو سيدنا حضرت علي شير خدا کي انهن جي آڏو چون و چران ڪرڻ جي طاقت ئي نه هئي ته پوءِ شيوعن جي عقيدي موجب جيڪڏهن اهڙن طاقتور خليفن کي ڪافر ۽ مرتد تسليم ڪيو ويندو ته اسلام جي ڪنهن به ضروري شيءِ قرآن وغيره تعليم النبي ڪيئن تحريف ۽ انهن جي تصرف کان بچيل هوندي؟ قرآن پاڪ جي تحريف جو مفصل بيان بي هنڌ ڏنل آهي.

﴿12﴾ خداوند تعاليٰ قرآن شريف ۾ حضور پاڪ ﷺ کي فرمائي ٿو ته منافق تنهنجي پاڙي ۾ گهڻو وقت نه رهي سگهندا. ”ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا“. (سورة احزاب آيت 60) حالانڪ اصحاب ثلاثه يعني حضرت ابو بڪر صديق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غني رضي الله تعالى عنهم کي اهڙي پاڙيسري نصيب ٿي جو حياتي ۾ به رسول الله ﷺ جي خدمت ۾ هر وقت حاضر هيا ۽ وفات کان پوءِ به حضرت ابو بڪر ۽ حضرت عمر



فاروق هڪ روضي ۾ پهلو به پهلو آرام فرما آهن ۽ حضرت عثمان ذوالنورين جنت البقيع مديني ۾ (جتي رسول الله ﷺ جا اهلبيت آرامي آهن) آرام فرمائي رهيا آهن. جيڪڏهن بقول علماء شيعه اصحاب ثلاثه منافق ۽ مرتد هيا ته پوءِ ڪين اهو قرب چو حاصل ٿيو ۽ پنهنجي تفسير ”خلاصة المنهج“ ۾ شيعن جو عالم فتح الله ڪاشاني انهي آيت هيٺ لکي ٿو ”مگر در زمان اند که چه دراند که فرصتي مستاصل گردند“ هاڻي شيعه صاحبان قرآن شريف کي ڇا جواب ڏيندا؟.

﴿13﴾ جيڪڏهن شيعن جي عقيدي موجب اصحاب ثلاثه ڪافر ۽ منافق هيا ته پوءِ رسول الله ﷺ ۽ حضرت علي ڪرم الله وجهه انهن سان جهاد (جنگ) چو نه ڪيو؟ حالانڪ قرآن شريف ۾ حضور پاڪ ﷺ کي صاف حڪم ٿيل آهي ته اي نبي! ڪفرن ۽ منافقن سان جنگ ڪر. ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ“. (سورة توبه آيت 73).

﴿14﴾ جڏهن ته شيعه اصحاب ثلاثه رضي الله تعالى عنهم جا خود ساختہ مظالم بيان ڪندا آهن جو خلفاء ثلاثه حضرت علي رضي الله کان خلافت ڪسي ورتي، باغ فدڪ دٻائي ڇڏيو، جناب سيده فاطمه رضي الله عنها جي سخت توهين ڪئي، ان جون پاسريون پڳائون ۽ ٻار ڪيرائون ۽ سندس لخت جگر سيده ام ڪلثوم کي حضرت

عمر زور سان ڪسي ورتو، پوءِ سوال آهي ته حضرت علي اهڙي وقت ۾ ڇو نه ترار ڪئي ۽ ڇو نه جنگ ڪيائين؟ شيعن جو چوڻ آهي ته حضرت علي صبر ڪيو، وري سوال پيدا ٿيندو ته امير معاويه سان ڇو جنگ ڪيائين جو هزارين ماڻهون پنهن ڌرين جا قتل ٿي ويا؟ وري جيڪڏهن اهڙو صبر جو حڪم هو ته پوءِ حضرت امام حسين رضي الله ي زيد مردود سان ڇو جنگ ڪئي؟ پنهنجي ۽ معصوم شهزادن جون جانيون ڇو قربان ڪيائين؟.

﴿15﴾ جيڪڏهن شيعن جي عقيدتي موجب خلفاءِ ثلاثه (رضوان الله عليهم اجمعين) ڪافر ۽ منافق ۽ دشمن اهلبيت هيا ته پوءِ حضرت امام حسن ۽ حضرت امام زين العابدين ۽ حضرت امام موسيٰ ڪاظم رضي الله تعالى عنهم پنهنجي پنهنجي اولاد جو نالو ابوبڪر، عمر، عثمان ڇو رکيو ۽ حضرت امام رضا ۽ حضرت امام علي نقي پنهنجي پنهنجي شهزادين جو نالو ”عائش“ ڇو رکيو؟

دنيا ۾ هي قاعدو آهي ته پنهنجي بزرگن ۽ واجب التعظيم بزرگوارن جي نالن سان تبرڪ جي لاءِ پنهنجي اولاد جا نالا رکبا آهن، پنهنجي ۽ پنهنجي خاندان جي دشمنن جا نالا ڪوبه پنهنجي اولاد تي نه رکندو آهي. ڪربلا جي واقعي کي ڪيتريون صديون گذريون آهن مگر ڪنهن به مسلمان اهلبيت جي محب پنهنجي اولاد

تي يزید پليد ۽ شمر مردود جو نالو نه رکيو آهي شيعه صاحبان ٿورو غور ڪري پوءِ جواب ڏين؟

﴿16﴾ شيعن جي ڪتابن ۾ هي ڳالهه به ثابت آهي حضرت علي ڪرم الله وجهه الڪريم جي ٽن پٽن جا نالا ابو بڪر، عمر، عثمان هيا جو پنهنجي پيءُ سيدنا امام حسين عالي مقام سان گڏ ڪربلا ۾ شهيد ٿيا.

هاڻي سوال آهي ته شيعه مرثين ۾ حضرت علي جي انهن صاحبزادن جا نالا ڇو نه وٺندا آهن؟ ڇا انهن کان اها خطا ٿي جو حضرت علي انهن جا نالا خلفاءِ ثلاثه جي نالن تي رکيا؟ ڇا انهن جي اها خطا آهي جو پنهنجي پيءُ سيدنا امام حسين تي سرقربان ڪيو؟.

﴿17﴾ جيڪڏهن اصحابِ ثلاثه رضي الله عنهم جي خلافت برحق نه هئي ته پوءِ حضرت ”شهربانو“ (حضرت امام زين العابدين جي والده) جيڪا حضرت عمر جي خلافت وقت غنيمت ۾ قيد ٿي آئي هئي جيڪا فارس جي بادشاهه جي ڌيءُ هئي ۽ حضرت عمر سيدنا امام حسين جي نڪاح ۾ ڏني، اهو واقعو خود شيعن جي معتبر ڪتاب ”اصول ڪافي“ مطبوع نولڪشور لکنئو صفحہ 296 ۾ به لکيل آهي. هاڻي سوال آهي ته شيعن جي عقيدي موجب خلفاءِ ثلاثه ڪافر ۽ مرتد هيا (نعوذ باللہ) ته پوءِ انهن جي ذريعي جيڪا غنيمت فتح ۾ آئي هوندي اها ڪيئن حلال هوندي؟ ۽ بقول شيعه

امام معصوم انهي حرام مال ۾ ڪيئن دخل ڏيندا؟ ۽ شيغن جي عقيدي موجب خلفاءِ ثلاثه جي مال غنيمت کي حرام چيو وڃي ٿو ته پوءِ جيڪي به سادات سيدنا امام زين العابدين کان وٺي ٿيا آهن انهن جي نسب تي ڪيڏو نه ناپاڪ حملو آهي؟ شيغن کي گهرجي ته انهن واقعن کي ڏسي غور ڪن.

حضرت سيد المرسلين ۽ حضرت علي سان اصحابن ڪرامن جا گهرا تعلقات

﴿18﴾ شيعه عقيدي موجب جيڪڏهن اصحابه ڪرام رضي الله تعالى عنهم ڪافر، مرتد ۽ دشمن رسول ۽ دشمن اهلبيت آهن ته پوءِ انهي عقيدي موجب حضور پاڪ ﷺ تي اعتراض لازم ايندو ته خداوند تعاليٰ جي نافرمانن ڇو ڪيائين، الله ۽ الله جي رسول جي دشمنن کي پنهنجو دوست ڇو ورتائين حالانڪ قرآن شريف ۾ آهي ته ”لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّيَّ وَ عَدُوَّكُمْ اَوْلِيَاءَ“

(سورة الممتحنه آيت 1)

يعني منهنجي ۽ پنهنجي دشمنن کي دوست ڪري نه وٺو. حالانڪ حضرت سيد الانبياء اصحابن ڪرامن کي خاص ڪري خلفاءِ ثلاثه رضي الله تعالى عنهم کي ته اهڙو دوست بڻايو جو سفر ۽ حضر ۾ سندن رفاقت کي غنيمت ڪري سمجهيائون حضور ﷺ کان پوءِ به حضرت علي رضي الله عنه اهڙي مخلصانه روش رکي جو حضرت

عمر رضي الله عنه کي پنهنجي ڌيءَ حضرات حسنين رضي الله
عنهما جي سڳي پيڻ نڪاح ۾ ڏنائين.

جيڪڏهن شيوعن جي چوڻ موجب حضرت رسول الله ﷺ ۽
حضرت علي رضي الله عنه مجبور هيا ته پوءِ هجرت چو نه ٿي
ڪيائون؟ جواهر ٿي مجبوري جي وقت ۾ هجرت فرض ٿيندي آهي.



شيوعن جا حضرت علي رضي الله عنه

تي ناپاڪ حملا

جيڪڏهن صحابه ڪرام نعوذ بالله ڪافر ۽ منافق هيا ته پوءِ
حضرت علي ڪرم الله وجهه پنهنجي حضرت امام حسن و حسين
رضي الله عنهما جي سڳي پيڻ سيده ام ڪلثوم حضرت عمر جي
نڪاح ۾ چوڏني؟.

شيوعن وٽ هن اعتراض جو جواب هي آهي ته حضرت عمر سان جگر
گوشه فاطمه سيده بتول سيده ام ڪلثوم کي حضرت علي کان ڪسي
ورتو هيو. جيئن ته شيوعن جي معتبر ڪتاب ”فروع ڪافي“ جلد 2
صفحو 141 ”باب تزويج ام ڪلثوم“ ۾ هيءَ حديث امام جعفر
صادق رضي الله عنه کان روايت ڪئي وئي آهي. حديث جا الفاظ
هي آهن.

”عن زرارہ عن ابي عبد الله عليه السلام في تزويج ام كلثوم و قال ان ذالك
اول فرج غصبناه.“

يعني امام جعفر صادق کان زرارہ روایت کئي آهي ته امام صاحب
کان جناب بي بي ام کلثوم جي پڙتائڻ بابت پڇيو ويو ته پاڻ
فرمايائون ته جو اهو پهريون ئي شرم گاهه آهي جو اسان کان زور
سان کسيو ويو آهي.

نهایت افسوس جي ڳالهه آهي جو شيعه مذهب جا ڪافي ڪليني
جهڙا اصولي ۽ معتبر ڪتاب حضرت بي بي ام کلثوم جگر گوشه
فاطمه بتول جي انهي نڪاح واري واقعي کي شرم سوز الفاظن ۾
بيان ڪري حضرت عمر تي زور سان ڦري وڃڻ جو الزام مڙهي
رهيا آهن، مگر افسوس جو شيعه ايترو به نه ٿا سمجهن ته اهو حضرت
علي شير خدا جي غيرت تي ڪيڏو نه ناپاڪ ۽ مردود حملو آهي جو
سندس نياڻي زور سان ڦرجي وڃي ۽ حضرت علي جهڙو شير خدا
غيور بهادر ماڻ ڪري ويهي. حقيقت ۾ شيعن جو فرقو دوستي
جي آڙ ۾ ابن سبا يهودي جي پيروي ڪندي صحابه ڪرام سان گڏ
خود اهلبیتن تي پنهنجي بغض جا چوه چنڊي رهيو آهي.



شيوعن جي ڪتابن ۾ هڪ بيهوده وصيت

حضرت بي بي ام ڪلثوم جي ڪسجي ويڙ جي زبردست تائيد شيوعن جي معتبر ڪتاب ”اصول ڪافي“ بحث الحجة جي باب 61 ۾ گهڻين حديثن جي ذريعي ڪئي وئي آهي انهي باب ۾ وصيت جو ذڪر ٿيل آهي جنهن ۾ حضرت علي کي رسول الله ﷺ جي ذريعي تاڪيد ٿيل آهي ته جيڪڏهن ڪعبه الله کي ڊاٽو وڃي ۽ قرآن شريف کي پرزه پرزه ڪيو وڃي ۽ تنهنجي (حضرت علي جي) ڏاڙهي ۽ مٿو رت سان رنگيو وڃي ۽ تنهنجي عزت خاڪ ۾ ملائي وڃي يعني تنهنجي ڏييءَ ”ام ڪلثوم“ زور سان ڪسي وڃي تڏهن به تون ضرور صبر ڪان ڪم وٺجان. انهي وصيت نامي تي ٻارنهن امامن جون مهرون لڳل آهن.

انهي وصيت جو ذڪر ڪتاب ”جلاء العيون“ اردو جلد 2 صفحہ 58 ۾ به آهي جنهن ۾ حضرت علي چوي ٿو ته مان صبر ڪندس، في الحال اصول ڪافي جي عبارت ڏي توجهه ڪجي ٿو جو حضرت علي انهي وصيت کي قبول ڪيو ۽ راضي هيو هيٺيان الفاظ جواب ۾ عرض ڪيائين.

”فقلت و رضيت و ان ائمتك الحرمه و علمت السنن و مزق الكتاب و هدمت الكعبة و خضبت لحيتي من راس بدم عبيط صابرا محتبسا ابدا حتى اقدم عليك“.

انهي حديث جي هيٺان شيوعن جو علامه خليل قزويني پنهنجي مشهور ڪتاب ”الصافي شرح اصول ڪافي“ ۾ لکي ٿو: جو حضرت علي فرمايو ته ”مراد غضب دختر من ست ڪه بزور خواهند گرفت اشارت است به غضب عمر“ ام ڪلثوم“ فاطمه عليهما السلام راتا آنڪه افتادم بروئي خود گفتم آري قبول ڪردم و راضي شدم هر چند ڪه دريده شود پرده و معطل شده طريقيهائي خدا و رسول پاره پاره ڪرده شود احڪام قرآن خراب ڪرده شود ڪعبه و رنگه ڪرده شود محاسن من از جانب سر من بخون خالص بر حال ڪه صبر ڪنده باشم حساب از ايه قيامت اندازنده باشم تا وقت ڪه وارد شوم بر تو تا روز مرگ ياد روز قيامت“ انتهی بلفظ.

دسو الصافي شرح اصول ڪافي بحث الحجة جي جز 3 باب 61 صفحه 282.

ساڳي طرح الصافي جي صفحه 281 ۾ هڪ حديث جي هن الفاظن: وعلى ذهاب حقك و غضب خمسك و ائمتك حرمتك قال نعم يا رسول الله هيٺيان هي الفاظ لڪيل آهن.

”و بر فتن حق خلافت تو و غضب خمس تو و دريدن پرده تو اشارت است بد اادي عمر پس گفت آري اي رسول الله“ اصول ڪافي جي انهي باب ۾ هي به لڪيل آهي ته انهي وصيت نامي تي ٻارنهن امامن جون مهرون لڳل آهن. مطلب

تہ شیعن جا معتبر حدیث جا کتاب ببانگ دہل ہی اعلان کری
رہیا آہن تہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت بی بی ام
کلثوم جگر گوشہ فاطمہ بتول کی حضرت علی کان زور سان ڦری
ورتو.

شیعن کی ذرا شرم اچڻ گهرجي جو دوستي جي لباس ۾ حضرت
علي شیر خدا جي کيڏي نہ سخت بي عزتي کری ان تي بيغيرتي
جو ناپاک الزام لڳائي رہیا آہن.



شیعہ صاحبان ذرا شرم کان ڪم وٺي هينين ڳالهين جا جواب ڏين

﴿1﴾ ڇا شیعن جي انهي باطل عقيدې موجب حضرت علي تي ناپاک
حملو نہ آهي؟

﴿2﴾ ڇا جنهن شخص کي سني ۽ شيعو شیر خدا کری مڃين اهو
اهڙو بيغيرت ٿي سگهندو جو سندس جگر گوشہ بي بي ام کلثوم
کی زور سان پيا ڦري وڃن ۽ پاڻ ماڻ کري ويهي؟.

﴿3﴾ ڇا ڪو ادنيٰ باغيرت ”شيعو“ پنهنجي لاءِ هي ڳالھ سھي
سگهندو؟.

﴿4﴾ ڇا رسول اللہ ﷺ اهڙي بي غيرتي جي تعليم ۽ وصيت ڪندو
جو حضرت علي پنهنجي ڌيءُ جي ڦرجي وڃڻ تي صبر کری؟

﴿5﴾ ڇا دوازده امام (ٻارنهن امام) اهڙي بي غيرتي جي وصيت نامي تي پنهنجي تصديق ۽ قبوليت جي مهر لڳائيندا؟

﴿6﴾ ڇا دوازده امامن (ٻارنهن امام) ۽ حضور پاڪ ﷺ تي اهڙو بهتان ۽ افترا ڪڙو ڪرڻ، شيغن جو سخت ناپاڪ حملو نه آهي؟

﴿7﴾ ڇا هڪ اهليت رسول الله جي پاڪ نياڻي ايتري عمر اهڙو ناجائز تعلق پنهنجي پيءُ جي مرضي جي خلاف رکي سگهندي؟

﴿8﴾ شيعي مذهب وارن جو متفق عقيدو آهي ته حضور پاڪ ﷺ کان بعد حضرت علي خلافت جو مستحق آهي ته پوءِ شيعه حضرات ٻڌائڻ جو بقول علماء شيعه حضرت علي کي كعبه الله شريف جي ڊاهڻ تي غيرت نه ٿي اچي ۽ قرآن شريف جي پرزه پرزه ٿي وڃڻ تي به غيرت نه ٿي اچي بلڪه بقول باقر مجلسي مندرجه ڪتاب جلاء العيون اردو صفحہ 152 حضرت علي کي سيدہ فاطمہ جي پاسرن ڀڄڻ ۽ سندس پيٽ ۾ ٻار شهيد ڪرڻ ۽ پنهنجي لخت جگر بي بي ام ڪلثوم جي ڪسجي وڃڻ تي به غيرت نه ٿي اچي ته پوءِ اهو شخص (حضرت علي) ڪيئن امير المؤمنين ۽ اسلام جو تاجدار شيعي مذهب موجب ٿي سگهي ٿو؟.

هي آهي شيغن جي ناپاڪ دوستي حضرت علي رضي الله تعاليٰ عنه ۽ اهليت سان. مسلمانو! بيدار ٿيو جو شيغن جو ٽولو دوستي جي آڙ ۾ اسان جي آقا ۽ موليٰ شير خدا علي رضي الله عنه

تي بزدلي جا ناپاڪ الزام رکي اسان جي دلين کي پاش پاش ڪري رهيو آهي.

ڪيوں دوستي کے پردے میں کرتے ہو دشمنی
ڪيوں دامن ادب کي اُڙاتے ہو دھجياں

﴿9﴾ ڇا حضرت فاطمة الزهرا انهي وصيت کان بي خبر ۽ جاهل هئي جو جڏهن حضرت علي بقول علماء شيعه حضرت ابابڪر صديق جي خليفه ٿيڻ وقت صبر ڪيو ۽ حضرت فاطمة تي ظلم ٿيا تڏهن حضرت فاطمه انهي ايتري قدر غصو ڪيو جو ادب شوهر کي بالائي طاق رکي حضرت علي تي خوب چوه چنڊيا ۽ هي الفاظ چيائين ته اي ابي طالب جا پٽ پيٽ جي ٻار وانگر گهر ۾ لڪي ويٺو آهين ۽ خائن وانگر گهر ۾ گهسي ويو آهين، هن کان اڳ بهادرن کي مغلوب ڪندو هئين، هينئر پاڻ انهن جو مغلوب ٿيو آهين. جيئن ته شيڪن جي معتبر ڪتاب احتجاج مطبوعه ايران صفحہ 59 ۾ شيڪن جو علامه نوري طبرسي لکي ٿو ته:

”قالت لامير المؤمنين عليه السلام يا ابن ابي طالب اشملت شملة الجنين وقعدت حجرة الظنين الخ“.

انهي روايت جو ترجمو شيڪن جي علامه باقر مجلسي پنهنجي مشهور ڪتاب ”حق اليقين“ صفحہ 233 ۾ لکي ٿو ته ”خطابها في درشت باسید او صیاً نمود که مانند جنین در رحم پرده نشین شده و مثل خائبان در خانه گریختہ بعد از

آنڪه شجاعان دهر ابر خاڪه هلاڪه انگندي مغلوب اينال گرديده الخ“ مٿي مطلب گذري چڪو.

ڪتاب اصول ڪافي جي مٿين وصيت موجب حضرت علي کي صبر ڪرڻ ضروري هيو ته پوءِ حضرت فاطمة الزهراء ڇو حضرت علي کي اهڙو سخت دليل ڪيو؟.



حضرت علي رضی اللہ عنہ جي بهادري

اسين اهل سنت حضرت مولي علي المرتضيٰ شير خدا کي اشجع الاشجعين شير خدا اسد الله الغالب ڪري مڃيندا آهيون.

مگر شيعه مذهب وارا هڪ طرف حضرت علي شير خدا کي اهڙو بزدل تسليم ڪندا آهن جو پنهنجي ڌيءَ جي ڪسجڻ ۽ حضرت فاطمه جي پاسرين ڀڄڻ سندس ٻار شهيد ٿيڻ ۽ حق خلافت جي غصب ٿيڻ تي به سندن بهادري کي جوش نٿو اچي؟

ته ٻي طرف وري هي عقيدو حضرت علي ۾ رکندا آهن ته الله تعاليٰ حضرت علي رضي الله عنه کي ساري دنيا جون شيون تابع ڪري ڏنيون آهن مثلاً سج، چنڊ، تارا، ڪڪر، گاج، وڃ، جبل، درياءَ وغيره. ڏسو حق اليقين اردو صفحہ 436 ۽ روحن جو قبض ڪرڻ به امامن جي اختيار ۾ آهن، حق اليقين اردو صفحہ 496 بلڪ شيعن جي مستند ڪتاب اصول ڪافي مطابع نولڪشور صفحہ 185 ۾ هڪ



خلاصو باب لکيل آهي ته مرڻ امامن کي پنهنجي اختيار ۾ هوندو آهي ۽ پنهنجي مرڻ جو وقت به امامن کي معلوم هوندو آهي انهي باب جو عنوان هي آهي: ”باب ان الانتم عليهم السلام يعلمون متي يموتون وانهم لا يموتون الا باختيار منهم“.

حضرت علي رضي الله عنه لاءِ انهيءَ وصيت ۾ صبر ڪرڻ جي حد مقرر نه ڪئي وئي آهي ته ڪيتري تائين صبر ڪرڻ گهرجي، بلڪ حضرت علي صاف اقرار ٿيو آهي ته هميشه مرڻ تائين صبر ڪندو رهندس ۽ ڪنهن سان به لڙائي يا جنگ نه ڪندس هاڻي سوال هي آهي ته حضرت علي فاطمه الزهراء جي ظلمن تي ته اهڙو صبر ڪيو جو بقول علماء شيعه حضرت فاطمه الزهراء تي ايتري قدر ظلم ٿيا جو سندس بازو ۽ پاسريون ڀڄي پيون ۽ سندس فرزند جنهن جو نالو اڳي ئي محسن رکيو ويو هو اهو پيٽ ۾ ئي شهيد ڪيو ويو ۽ حمل ساقط ٿيو، اهو قصو شيعن جي علامه مجلسي پنهنجي ڪتاب ”جلاء العيرون“ جلد اول صفحہ 152 ۾ آندو آهي ۽ انهي صفحي ۾ هي بيان به لکيل آهي ته حضرت علي جي گردن مبارڪ ۾ رسو وجهي مسجد ۾ بيعت لاءِ وٺي ويا (نعوذ بالله تعاليٰ من خرافات الشيعة) ۽ اهو واقعو شيعن جي گهڻن ڪتابن ۾ موجود آهي.

دسو ڪتاب حق اليقين مصنف باقر مجلسي صفحہ 200 ۽ ڪتاب نور الايمان صفحہ 193 ۽ دسو ڪتاب خلاصة المصائب صفحہ 333 ۽

صفحہ 166 ۽ ڏسو ڪتاب سيف حسيني مطبوعه يوسفی پريس دهلي
صفحہ 24 ۽ صفحہ 74.

شيوعن جي خود ساختہ بيان ڪيل ظلمن کي پيش ڪندي از خود
حضرت علي جي باري ۾ شيوعن تي لاجواب اعتراض وارد ٿيندا
آهن. ۽ حسب تصريح ڪتب شيعه حضرت علي جي اهڙي حالت ٿي
هئي جو حضرت سيده فاطمه کي گڏهه تي چاڙهي حضرات حسين
کي پا پياده تي ڏينهن مدينه جي گهر گهر ۾ پنهنجي مظلوميت جي
دانهن کڻي ويو جو ڪوبه مددگار نه ٿيس ڏسو شيوعن جو معتبر
ڪتاب احتجاج طبرسي صفحہ 46.

”حمل علي فاطمه علي حمار واخذ ابنه الحسن والحسين فلم يدع احدا من
المهاجرين والانصار الا اتي في معزلته و ذكر حقه و دعاه الى نصرته“.

اسان اهل سنت جو عقيدو ۽ يقين آهي ته اهي سڀ ڳالهيون حضرت
شير خدا علي المرتضيٰ تي شيوعن بهتان مڙهيا آهن ۽ دوستي جي
پردي ۾ اهلبيت عليهم السلام تي ڪليل حملا آهن. اهو ڪتاب
احتجاج طبرسي مطبوع ايران شيوعن جي مدرسة الواعظين لکنئو جي
نصاب تعليم ۾ داخل آهي مگر هاڻي شيعه ٻڌائن ته حضرت علي
جي برخلاف امير معاويه ڪهڙو ايڏو وڏو ظلم ڪيو هو جو بقول
شيعه رسول خدا ﷺ جي تاڪيدي وصيت کي حضرت علي
المرتضيٰ پس پشت اڇلائي جنگ عظيم برپا ڪئي جنهن ۾ طرفين

جا هزارين جان نثار دوست قتل ٿي ويا ۽ هزارها سچا مسلمان ۽
صحابه ڪرام قتل ٿيا ان وقت حضرت علي چو نه صبر ڪيو
حالانڪ پڻ حضرت علي بقول علماء شيعه وصيت ۾ اقرار ڪيو
آهي مرڻ تائين ظلم سھندس ۽ ڪنھن سان مقابلو نه ڪندس؟.

شيعه صاحبان پنھنجي معتبر ڪتابن جي ذڪر ڪيل عبارتن کي
ڏسي انھن اعتراض جا جواب ڏين.

نھايت افسوس آھي انھن بي خبر مسلمانن جي حال تي جيڪي
شيعةن جي ٽولي کي آل رسول ۽ حضرات دوازده امامن (ٻارنھن
امام) جو دوست ڪري سمجھندا آھن انھي سموري خرابي جي
ذميوار اھلسنت جي عالمن تي آھي جن جي غفلت اڄ جو ڏينھن
ڏيکاريو آھي جو سنڌ ۾ علي الاعلان شيعةن جون انجمنون اشتهارن
۾ پڌرو ڪري رھيون آھن ته ”اھلسنت وارا اصحابن ڪرامن جو
ايمان ثابت ڪن“ ۽ روز و شب شيعة افراد اسان جي تاجدارن اسلام
تي ناپاڪ حملا ڪري رھيا آھن ۽ بعض وقت تقيو ڪري اھلسنت
جي لباس ۾ پنھنجي مذهب جي تبليغ ڪري مسلمانن جو ايمان
برباد ڪن ٿا، سخت ضرورت آھي جو شيعةن جا مذهبي ڪتاب
گھراڻي شيعةن جي باطل ۽ ڪفر ۽ عقيدن کان مسلمانن کي خبردار
ڪيو وڃي ۽ شيعة مذهب جا ترديد ڪتاب مطالعہ ڪري متفقہ
طريقي سان شيعةن جي ناپاڪ حملن جو جواب ڏجي، انھن مٿين

عتیدن جي ظاهر ٿيڻ کان بعد هي ڳالهه آفتاب وانگر روشن ٿي وئي
آهي ته شيعن جو ٿولو حقيقت ۽ ڪيتري قدر اسلام ۽ اهلبيت رسول
جو دشمن آهي ۽ حضرت سيدنا علي تي ڪهڙا نه ناپاڪ ۽ شرمر سوز
حمله ڪري اسان جي دليين کي صدمو پهچائي رهيو آهي.

مطلب ته ڪو دشمن اسلام ۽ خارجي به حضرت علي ۽ بين امامن
سڳورن تي اهڙن ناپاڪ ۽ مردود حملن ڪرڻ جي جرئت نه ڪري
سگهندو، ۽ جهڙي طرح شيعن جو ٿولو دوستي جي آڙ ۾ حضرت
علي جهڙي شير خدا تي وار ڪري رهيو آهي اهڙن مردود عتیدن
جي گهڙڻ مان هميشه شيعن جو هي مطلب هوندو آهي ته حضرت
عمر ۽ بين اصحابن جا خود ساخته مظالم بيان ڪري ماڻهن کي
صحابه ڪرام رضي الله عنهم کان بيزار ڪيو وڃي مگر عقل جا
اندا ايترو به نه ٿا سمجهن ته در حقيقت اهڙين ڳالهين ۾ حضرت علي
۽ اهلبيت عظام سان شيعن جي دشمني جو ثبوت ڪافي کان زياده
ملي رهيو آهي.

جڏهن شيعن کي ڀڄڻ جي طاقت به نه رهندي آهي تڏهن قسامين
قسامين جون چالبازيون ڪيڏي ابوجهه اهلسنت جي (عوام کي)
برغلائڻ جي ڪوشش ڪندا آهن يعني چالباز شيعه حضرت بي بي
ام ڪلثوم بابت چوندا آهن ته حضرت عمر جو نڪاح بي بي ام
ڪلثون سان بيشڪ آهي مگر اها بي بي ام ڪلثوم حضرت علي

جي ڏي نه آهي ۽ بعضي شيعه وري حضرت عمر سان نڪاح جو ئي انڪار ڪندا آهن، جيئن ٻڌڻ ۾ آيو آهي ته مولوي جان محمد پٽ پنهنجي هڪ رسالي ”ذوالفقار“ ۾ انهي واقعي جو انڪار ڪيو آهي، جيڪڏهن ڪنهن صاحب کي اهو رسالو ملي ته قيمت سان دفتر الهمايون موڪلي ڏي اسين ان واقعي ٻڌڻ شرط رسالي جي ملڻ لاءِ ڪوشش ڪئي مگر نه ملي سگهيو. بهر حال هن وقت ضرورت آهي جو شيعه مذهب جي مستند حديثن جي ڪتابن مان هن ڳالهه تي ڪافي ڪان زياده روشني وڌي وڃي، حضرت علي جي ڏي حضرت امام حسن حسين جي سڳي پيڻ بي بي ام ڪلثوم حضرت عمر رضي الله جي نڪاح ۾ هئي پوءِ شيعه ڪٿي غصب جي نسبت ڏين يا ڪا ٻي، مٿي ذڪر ڪيل عبارتون اگرچ ڪافي هيون ”مگر وڌو راتابه خانه بايد رسانيد“ جي قول تي عمل ڪري شيعه ڪتب مان ٻيون حديثون نقل ڪجن ٿيون.

شيعن جي مستند ڪتاب حديث ”تهذيب الاحڪام“ صفحہ 380 ۾ هي روايت آهي ته ”عن جعفر عن ابيه قال ماتت ام ڪلثوم بنت علي و ابنها زيد ابن عمر ابن خباب في ساعة واحدة“ هن حديث ته شيعن جو ناطقو بند ڪري ڇڏيو ۽ صاف اعلان ڪيائين ته بي بي ام ڪلثوم حضرت علي جي ڏي هئي ۽ بي بي صاحبه کي حضرت

عمر مان هڪ ٻار زيد نالي به ٿيو هو ۽ پٽي ماءُ، پٽ هڪ ڏينهن فوت ٿيا هئا.

اهڙي طرح هڪ ٻي حديث فروع کافي جلد 2 صفحہ 311 ۽ 312 ۾ بيان ٿيل آهي: ”عن سليمان بن خالد قال سئلت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة توفي عنها زوجها اين تعتد في بيت زوجها او حيث شئت قال بل حيث شئت ثم قال ان عليا صلوات الله عليه كلمات عمر اتي ام كلثوم بيدها فان لم يقبها الى بيته.“

هن حديث ۾ ته اها ڳالهه به ثابت ٿي وئي جو بي بي ام كلثوم پنهنجي پيءُ حضرت علي جي مرضي سان حضرت عمر جي نڪاح ۾ آئي جيڪڏهن پيءُ جي مرضي کان سواءِ حضرت عمر جي گهر ۾ رهي ها ته حضرت علي پنهنجي گهر ۾ عدت ويهڻ لاءِ هرگز نه وٺي اچي ها.

حضرت عمر ۽ حضرت بي بي ام كلثوم جي نڪاح بابت تاريخي ثبوت

زياده ثابتي لاءِ ڏسو ڪتاب ”تاريخ طراز مذهب مظفري“ جنهن جو مصنف شيعه مذهب جي وڏي مؤرخ صاحب ناسخ التواريخ جو پٽ آهي ۽ ايراني سلطنت جو رڪن اعظم هيو انهي ڪتاب ”تاريخ طراز مذهب مظفري“ ۾ هڪ خلاصو باب هن عنوان سان لکيو آهي:

”امر ڪلثوم جو نڪاح ڪرائڻ عمر بن الخطاب سان“

اهو باب صفحہ 47-48 تائين هليو آهي ان ۾ لکيو اٿس ته جناب حضرت بي بي امير ڪلثوم حضرت فاطمة الزهراء جي ڌيءَ عمر بن خطاب جي نڪاح ۾ هئي ۽ ان کان هڪ فرزند (زيد نالي) به ڄائو هوس. وري عمر رضي الله عنه جي مقتول ٿيڻ کان بعد محمد بن جعفر بن ابي طالب (حضرت علي جي ڀائيٽي) جي نڪاح ۾ آئي هيٺ جنسي ڪتاب جي عبارت نقل ڪجي ٿي.

”جناب ام ڪلثوم دختر فاطمة الزهراء در سرائي عمر ابن الخطاب بود و از وي فرزند ياورد چنانکه مذکور گشت و چون عمر مقتول شد محمد بن جعفر بن ابي طالب اورادر حباله نکاح آورد.“

انهي عبارت جو مطلب مٿي گذري چڪو آهي، اهڙين ثابتين هوندي شيعن جو انڪار ڪرڻ سچ کي تري هيٺان لڪائڻو آهي.

شيعه آل رسول جا منڪر آهن

انهي تاريخ ۾ هي بحث به آندو اٿس ته حضرت بي بي امير ڪلثوم ۽ بي بي زينب جي اولاد کي آل رسول نه چئبو ۽ نه انهن جي نسبت رسول الله ﷺ ڏي ڪبي باقي امام حسن ۽ حسين اولاد جي نسبت رسول الله ڏي ٿيندي جناب فاطمة الزهراء جي ڌيئرن جي اولاد کي آل رسول نه چئبو. هي آهي شيعن جي آل رسول سان محبت صدق

الله العلي العظيم في حق اليهود النصارا "يؤمنون ببعض الكتاب و يكفرون ببعض" هڪڙا عقيدة الشيعة في آل رسول.

انهي ڪتاب تاريخ طراز مذهب جي عبارت هي آهي: "فرزندان فاطمه بر رسول خدا منسوب و اولاد حسن و حسين بايشان و آنحضرت صلي الله عليه وسلم و آل منسوب باشند و فرزندان خواهران ايشان زينب خاتون و ام كلثوم به پدران خود عبدالله بن جعفر و عمر بن الخطاب نسبت بردنه بمادر و نه بر رسول خدا ﷺ و آله زیرا که ايشان فرزندان دختر بنت آنحضرت اندند نه فرزندان دخترش".

خلاصو مطلب هي ٿيو ته حضرت فاطمة الزهراء جي نياڻين جي اولاد کي آل رسول نه چئبو.

ائم اهلبيت تي شيعن جي تبرا

شيعه صاحبان ماڻهن کي ڏيکارڻ جي لاءِ آل رسول ۽ ائم اهل بيت جي محبت جي وڏي لمبي چوڙي دعويٰ ڪندا آهن مگر حقيقت هن ريت آهي ته ڪوبه اهل بيت رسول شيعه مذهب جي خود ساختہ فاسد عقيدن جي برخلاف ويندو ته ان تي خوب گارين جو وسڪارو وسائي تبرا بازي جي بازار گرم ڪندا آهن ۽ ايترو به خيال نه ڪندا آهن ته ائم اهل بيت رسول ﷺ تي تبرا ڪرڻ يزيد پليد جي ياد کي تازہ ڪرڻ آهي.

شيوعن جي ڪتاب حق اليقين اردو صفحہ 636 ۾ شيوعن جو علامہ باقر مجلسي لکي ٿو تہ خلفاء ”اسماعيليه“ ۽ ”زيديه“ تي تبرا ڪرڻ واجب آهي ڇو جو انهن امامت جي ڪوڙي دعويٰ ڪئي.

خلفاء زيديه حضرت زيد بن امام زين العابدين جي اولاد آهن انهي حضرت زيد پنهنجي پيءُ حضرت امام باقر جي خلاف امامت جي دعويٰ ڪئي هئي ۽ ڪوفي جي شيوعن ان کي خط لکي امامت لاءِ تيار ڪيو هو ۽ پوءِ ڦري ويا. ڏسو اصول ڪافي صفحہ 424. ۽ حضرت اسماعيل بن حضرت امام جعفر صادق جي اولاد کي اسماعيليه چوندا آهن جو انهن به امامت جي دعويٰ ڪئي.

اهلسنت وارا سڀني کي اولاد رسول ۽ واجب التعظيم ڄاڻندا آهن مگر شيعه کلي طرح انهن تي تبرا ڪندا آهن شيوعن جي ڪتاب جا الفاظ هي آهن.

”بلڪہ خلفاء اسماعيليه اور زيديه سے بھی بيزاری (تبرا) واجب ہے کیوں کہ انہوں نے بھی امامت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ حق اليقين صفحہ 636.

هاڻي مسلمان پاڻ انصاف ڪن تہ حضرت علي جي شيوعن کان نہ اولاد علي (اهلبيت) بچي سگهي آهي نہ صحابه ڪرام.

شعر

صوفي ورنديں دونوں تيري غمزي سے تباہ

خانقاہ گرچہ ہے ويران تو خرابات خراب

ناظرين ڪرامن جي معلومات وڌائڻ لاءِ شيعه مذهب جي مستند ڪتاب ”احتجاج طبرسي“ مطبوع ايران جنهن جي مصنف شيخ احمد بن ابي طالب طبرسي ڪتاب جي ديباچي ۾ لکيو آهي ته انهي ڪتاب (احتجاج) ۾ امام حسن عسڪري کان سواءِ ٻين امامن جون روايتون بيان ٿيل آهن انهن تي اجماع آهي ته اهي روايتون يا عقل جي موافق آهن يا ته ڪتب سير ۽ تاريخ ۾ انهن جي ايتري شهرت آهي جو انهن روايتن تي موافق ۽ مخالف متفق آهن.

انهي ڪتاب جي صفحہ 285 ۾ اهلبیتن تي تبرا ڪرڻ بابت هيٺيان الفاظ ذڪر ٿيل آهن.

”اولا يرون ان الامامية لا يلتفت الى من خلفها من العترة و حاد من جادتها في الديانة و محبتها في الولاية ولا تسمع له به شيء من الملاح والتعظيم فضلا عن غايته واقصى نهايته بل تبرا منه و تعاديه و تجريه في جميع الاحكام مجرى من لا نسب له ولا قرابة ولا علقه“.

يعني ڇا اهي ماڻهون نه ٿا ڏسن ته شيعه اماميه اهڙي اولاد رسول ڏي خيال ئي نه ڪندا آهن جو امامين (شييعن) جي برخلاف هجي ۽ امامت واري مسئلي ۾ شييعن جي واٽ برخلاف وڃي، شيعه اماميه اهڙي اولاد رسول جي تعريف ۽ تعظيم نه ڪندا آهن. تعريف ۽

تعظيم جي بجاء خود اهڙي اولاد رسول تي شيعه تبرا ڪندا آهن ۽ ان سان دشمني رکندا آهن اهڙي آل رسول لاءِ شيعه اهڙا حڪم جاري ڪندا آهن جهڙا ان شخص لاءِ جنهن جو نسب رسول خدا سان نه ملندو هجي ۽ نه رسول خدا سان ان جو ڪو تعلق ۽ قرابت هجي. انهن عقيدن جي آڌار تي شيوعن جو مجتهد علي حائري لاهوري پنهنجي فتاويٰ ۽ پنهنجي رسالي ”اظهار حقيقت“ ۾ اسان جي آقا تاج الاولياءِ جگر گوشه حضرت فاطمه الزهرا سيد السادات محبوب سبحاني غوث اعظم سيدنا عبدالقادر جيلاني البغدادي جي سيادت ۽ نسب جو انڪار ڪيو آهي ۽ دل کولي پنهنجي اندروني بغض جا بخار ڪڍيا اٿس اڄ ڪلهه سنڌ جا شيعه به ڪلم ڪلايو حضرت پيران پير سيد عبدالقادر جيلاني رحمه الله عليه جي برخلاف سخت گستاخانه حملو ڪري اهل سنت جي دليين کي صدمو پهچائيندا آهن.

شيعه صاحبن جي ڪاوڙ فقط انهي ڪري آهي جو حضرت غوث الثقلين وسيلتنا في الدارين پنهنجي مشهور ڪتاب ”غنية الطالبين“ صفحہ 68-69 ۾ امير معاويه رضي الله عنه بنسبت شيوعن جي ناپاڪ حملي جي ترديد ڪري پنهنجي حسن ظن جو اظهار

فرمايو آهي. اهو حسن ظن خاص انهي ڪري آهي جو حضرت سيدنا امام حسن رضي الله عنه امير معاويه سان صلح ڪري ان کي پنهنجو اسلامي بادشاهه تسليم ڪيو آهي ۽ شيعن جي دوستي کان امير معاويه رضي الله عنه جي دوستي پنهنجي لاءِ پسند ڪئي اٿس. دسو علامه باقر مجلسي جو ڪتاب جلاء العيون مترجم اردو صفحہ 276 جنهن ۾ سيدنا امام حسن رضي الله عنه شيعن لاءِ هيٺيان الفاظ فرمايا آهن.

”بخدا سو گند اس جماعت سے میری لئے معاویہ بہتر ہے یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم شیعہ ہیں اور میرا ارادہ قتل کیا اور میرا مال لوٹ لیا بخدا اگر میں معاویہ سے عہد لوں اور اپنا خون حفظ کروں اور اپنی اہل و عیال میں ایمن ہو جاؤں اس سے بہتر ہے کہ یہ لوگ مجھے قتل کر دیں اور میرے اہل و عیال و عزیز و اقارب ضائع ہو جاوے بخدا سو گند اگر میں معاویہ سے جنگ کروں یہی لوگ (شیعہ) مجھے اپنے ہاتھ سے پکڑ کر معاویہ کو دیدیں۔“

شیعہ صاحبان سيدنا امام حسن رضي الله عنه کان انهي ڪري رنجيده خاطر آهن جو امير معاويه رضي الله عنه کي پنهنجي لاءِ چڱو سمجھيائين ۽ شيعن کي پنهنجو دشمن ڄاتائين اهو ئي سبب آهي جو شيعه امام حسن رضي الله عنه جي لاءِ ماتم نہ ڪندا آهن ۽



انهي جي لاءِ ڪا يادگار نه ملهائيندا آهن ۽ نه سندس اولاد لاءِ ڪا
محبت شيءَ جي دليين ۾ آهي بلڪه زبان تي سندس اولاد جو نالو
ئي نه ڪندا آهن. سيدنا امام حسن جو جرم فقط هي هيو جو امير
معاويه سان صلح ڪري ان کي پنهنجو اسلامي خليفو تسليم
ڪيائين ۽ اهل اسلام جي حالت تي رحم ڪري جنگ ڪرڻ کي
چڱو نه سمجهيائين.



حضرت علي ڪرم الله وجهه جو قطعي فيصلو

شيعه صاحبن کي حضرت علي ڪرم الله وجهه جي فيصلي تي غور ڪرڻ گهرجي جو حضرت علي علي الاعلان پنهنجن خطن جي ذريعي ملڪن ۾ اعلان ٿو ڪرائي امير معاويه ۽ سندس لشڪر جنهن اسان سان ”صفين“ واري جنگ ۾ مقابلو ڪيو آهي، ايماندار آهي اسين انهن کان ايمان ۾ وڌ نه آهيون ڇو جو رب اسان جو هڪ آهي ۽ نبي اسان جو هڪ آهي ۽ اسلامي دعوت ۾ هڪ آهيون الله تعاليٰ ۽ سندس رسول جي تصديق ڪرڻ ۾ هڪجهڙا آهيون انهن سڀني ڳالهين ۾ اسين انهن کان وڌيڪ نه آهيون. فقط (حضرت عثمان رضي الله عنه) جي خون بابت اختلاف آهي جو اسين قتل عثمان کان بري آهيون انهي قطعي فيصلي لاءِ ڪتاب ”نهج البلاغة“ جا شيعن وٽ نهايت معتبر ڪتاب آهي ۽ حضرت علي جي خطبن ۽ فرمانن جو مجموعو آهي جلد 2 صفحہ 151 مطبوعہ مصر جا بعينه الفاظ پيش ڪرڻ ضروري آهن.

”و من ڪلام له عليه السلام ڪتبه الى اهل الامصار يقتص فيه ما جرى بينه و بين اهل الصفين و كان بدأ امرنا انا التقينا والقوم من اهل الشام

الظاهران ربنا واحد و نبينا واحد و دعوتنا هي الاسلام واحد ولانستزيد هم في الايمان بالله والتصديق برسوله ولا يستزيدوننا الامر واحد الا ما اختلفنا فيه من دم عثمان و نحن منه براء“۔

پوري عبارت جو ترجمو ۽ مطلب مٿي گذري چڪو آهي. ڪتاب نيرنگ فصاحت ترجمو اردو نهج البلاغة صفحہ 467 ۾ ساڳي طرح مٿين عبارت جو اردو ترجمو درج ٿيل آهي. حضرت علي پاڻ ۽ پنهنجي لشڪر کي امير معاويه ۽ سندس لشڪر کان ايمان ۽ اسلام ۾ زياده نه ٿو سمجهي ايمان ۽ اسلام جي سڀني ضروري احڪامن ۾ امير معاويه ۽ سندس صفيين واري لشڪر کي حضرت علي پاڻ جهڙو ٿو چوي فقط حضرت عثمان جي خون بابت اختلاف آهي جو امير معاويه پنهنجي اجتهاد ۽ خيال موجب حضرت علي رضي الله عنه کي قاتلن جو مددگار ٿي سمجهيو، اها امير معاويه جي اجتهادي غلطي هئي، بهر حال حضرت پيران پير سيدنا عبدالقادر جيلاني رحمة الله عليه جو عقيدو انهي جهڳڙي بابت بعين حضرت علي جي فيصلن جي مطابق آهي جيڪي شخص پاڻ کي حضرت علي رضي الله عنه جو دوست سمجهندا آهن انهن کي پنهنجن ڪڏن ڪرتوتن تي شرم اچڻ گهرجي ۽ سيدنا و سيد

السادات حضرت علي ڪرم الله وجهه جي قطعي فيصلې جي آڏو
سر تسليم خم ڪري سيدنا شيخ عبدالقادر جيلاني رحمة الله عليه
جي ذات پاڪ تي گستاخانه حملو نه ڪن.
بهر حال شيعن جي آل رسول سان محبت واري ڪوڙي دعويٰ سندن
ئي ڪتابن مان آفتاب وانگر ظاهر ٿي وئي.



امام زين العابدين تي شيعن جو بهتان يزيد کي خليفو تسليم ڪيائين

هڪ طرف ته شيعه امام حسن رضي الله تعالى عنه کان انهي ڪري رنجيده خاطر آهن جو امير معاويه صحابي رضي الله عنه سان صلح ڪيائين جنهن ڪري ان جي اولاد کي امامت جي لائق ٿي نه سمجهندا آهن ته ٻئي طرف امام حسين جي فرزند رشيد سيدنا امام زين العابدين رضي الله عنه جي لاءِ هن ڳالهه کي به تسليم ڪندا آهن جو امام زين العابدين پنهنجي والد جي خلاف يزيد پليد جهڙي شقي ازلي جي بيعت ڪئي آهي ۽ ان کي پنهنجو اسلامي بادشاهه تسليم ڪيو آهي حالانڪ سندس والد سيدنا امام حسين عالي مقام رضي الله عنه پاڻ ۽ پنهنجي ڪٽنب کي شهيد ڪرائڻ قبول ڪيو پر يزيد پليد جهڙي شقي ازلي جي بيعت قبول نه ڪيائين وري عجب جهڙي ڳالهه شيعن جي هي آهي ته حضرت امام حسن رضي الله عنه هڪ اصحابي رسول ﷺ سان صلح ڪيو ته سندس اولاد کي سندس امامت کان خارج ڪيو ويو، سيدنا امام زين العابدين يزيد جي بيعت ڪئي ته ان کي ۽ سندس اولاد کي امام تسليم ڪيو ويو شيعن جي دورنگي چال خبر ئي نه ٿي پوي بهرحال ڪتاب فروع ڪافي جلد 3 روضه ڪافي صفحه 110 کان امام زين العابدين جي بيعت واري عبارت پيش ڪجي ٿي.

”فقال له علي بن الحسين عليهما السلام قد اقررت لك بما سالت انا عبد
مكره لك فان شئت فامسكه و ان شئت فبع فقال له يزيد لعن الله اولي
لك حققت دمك و لم ينقصه ذالك من شرفك“.

يعني امام زين العابدين يزيد کي چيو جو مون تنهنجي خلافت کي
تسليم ڪيو آئون تنهنجو مجبور غلام آهيان خواه پاڻ وٽ جهلين
يا خواه وڪڻين يزيد مردود چيو تون چڱو ڪيو جو پنهنجي جان
بچائي ۽ تنهنجي شرف کان ڪجهه گهٽ نه ٿيو.

شييعن جو اندروني راز

شييع چوندا آهن ته اهل سنت وارا يزيد پليد کي پنهنجو خليفو تسليم
ڪندا آهن اهل سنت ڪڏهن به اهڙي مردود کي خليفو برحق تسليم
نه ڪندا آهن حالانڪ شييع ئي آهن جو حضرت امام زين العابدين
کي يزيد مردود جي بيعت جو قائل ۽ ان کي يزيد جي غلامي جو
اقرار ڪندڙ ثابت ڪندا آهن.

ان هذا الا بهتان عظيم



خلفاءِ ثلاثه سان رسول مقبول جا گهرا تعلق

جيڪڏهن شييعن جي عقيدي موجب اصحابِ ثلاثه (حضرت ابو
بڪر صديق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورين رضي

الله عنهم) منافق ۽ ڪافر هيا ته پوءِ حضور ﷺ پنهنجون ٻه ڌيئرون حضرت عثمان کي ۽ ڌنيون هيون ۽ حضرت ابو بڪر صديق ۽ حضرت عمر فاروق جون نياڻيون پنهنجي نڪاح ۾ ڇو آنديون؟ حالانڪ ان وقت قرآن شريف ۾ هي حڪم نازل ٿي چڪو هو ته ڪافرن کي پنهنجون ڌيئرون نڪاح ۾ نه ڏجن ۽ نه ڪافرن کان سنگ وٺڻ گهرجن.

بعضي چالباز شيعه حضور ﷺ جي زنا نه اولاد سيده فاطمه الزهراء کان سواءِ ٻين ڌيئرن جو انڪار ڪند آهن ۽ چوندا آهن ته جڏهن سيده فاطمه کان سواءِ ٻي زنا نه اولاد حضور ﷺ کي نه هئي پوءِ حضرت عثمان جو نڪاح اولاد رسول سان ڪيئن چئبو؟ تنهن ڪري ضرورت آهي ته اولاد رسول جي منڪر شيعن کي سندن ئي مذهب جا معتبر ڪتاب پيش ڪري انهي حقيقت تي پوري روشني وجهجي.

اول ۾ حضرت علي ڪرم الله وجهه جو قول ڪتاب نهج البلاغه مان پيش ڪري تنهن کان بعد ٻي تحقيق شروع ٿيندي ڪتاب نهج البلاغه قسم اول مطبوع مصر صفحہ 383 ۾ آهي ته ”ما اعرف شيئا تجهله و الا ذلك على شيء لا تعرفه انك لتعلم ما سبقناكه الى شيء فنخبرك عنه والا خلونا بشيء فنبلغه وقد رايتك رعينا و عمت كما عمتنا و صحبت رسول الله كما صحبتنا و ما ابن قحافة ولا ابن الحباب اولي بعمل

الحق منك انت اقرب الى رسول الله ﷺ في رحم منها و قد نلت من صهره مالم ينالا“.

حضرت علي حضرت عثمان ذوالنورين کي روبرو فرمائي ٿو ته آئون اهڙي ڪا ڳالهه نه ڄاڻندو آهيان جا تون نه ڄاڻندو هجين ۽ نه ئي آئون ڪا اهڙي ڳالهه ڏسي سگهندس جو جا تون نه ڄاڻندو هجين. بيشڪ جيڪو ڪجهه آئون ڄاڻندو آهيان تون به ڄاڻندو آهين، جهڙو تو ڏٺو اسان به ڏٺو، جهڙو تو ٻڌو اسان به ٻڌو ۽ رسول الله جي صحبت جهڙو تو لڌي اسان به لڌي ابوبڪر صديق ۽ عمر ابن خطاب تو کان حق تي عمل ڪرڻ ۾ وڌيڪ نه هئا تون رسول الله ﷺ جو ويجهو رشتيدار ۽ مائٽ آهين، ابوبڪر ۽ عمر تمام ويجهو مائٽ نه هئا تون رسول الله جي ناني هجڻ دامادي واري شرف کي پهتو آهين ۽ اهي ٻئي انهي شرف کي نه پهتا“.

اهڙي طرح ڪتاب نيرنگ فصاحت ترجمو نهج البلاغة جي صفحي 236 ۾ لکيل آهي، ۽ شيعن جي علامه باقر مجلسي پنهنجي مشهور ڪتاب ”حيات القلوب“ جلد 2 مطبوع نولڪشور لکنئو صفحو 219 ۾ لکي آهي ته: ”دختر رسول خدا دويم رقيه بود در مدينه عثمان تزوج نمود و عبد الله ازو بوجود آمد و در کوه که مردور رقيه در مدينه بر حمت ايزدي واصل شد“.

سوم ام ڪلثوم واورا نيز عثمان بعد از رقيه تزوج نمود و گویند که در سال هفتم هجرت بر حمت ايزدي واصل شد.

اگرچہ ملا باقر مجلسي حضرت عثمان ۽ ٻين اصحابن سڳورن تي لعنتون وسائي پنهنج خباثت جو پورو ثبوت ڏنو آهي مگر حضور ﷺ جي صاحبزادين جي نڪاح بابت انڪار نه ڪيو اٿس شيعن جي معتبر ڪتابن مان آفتاب وانگر هي ڳالهه روشن آهي ته حضرت عثمان ذوالنورين جو نڪاح سيد الانبياء محمد رسول الله ﷺ جي ٻن صاحبزادين سان ٿيو آهي ۽ حضرت علي نهج البلاغه ۾ حضرت عثمان کي علم ۽ صحبت رسول ﷺ واري شرف ۾ پاڻ جهڙو ٿو چوي ۽ دامادي رسول الله ﷺ (ناني هجڻ) واري شرف ۾ به پاڻ جهڙو ٿو تسليم ڪري.

افسوس جو شيعه صاحبان پنهنجي فاسد عقيدتي موجب حضرت علي جي هم زلف حضرت نبي ڪريم ﷺ جي داماد حضرت عثمان کي منافق ۽ ڪافر چوندا آهن (نعوذ بالله من هذه العقيدة الخبيثة) حقيقت ۾ اهو حملو حضور ﷺ جي ذات پاڪ تي آهي ۽ ڇا حضور ﷺ قرآن شريف جي حڪم جي خلاف پنهنجون صاحبزاديون حضرت عثمان کي ڏنيون؟. جنهن کي شيعه مسلمان ٿي نه سمجهندا آهن کي شيعه وري تاويل گهڙيندا آهن ته حضور ﷺ پنهنجون صاحبزاديون ڪافرن کي به ڏنيون آهن ته پوءِ داماد رسول ﷺ ۾ ڪهڙو شرف آهي؟ اهڙن عقلن جي انڌن جاهل شيعن کي معلوم ٿيڻ گهرجي ته شيعن جي ڪتاب حيات القلوب مان مٿي

ثابت ٿي چڪو آهي ته حضرت عثمان جا نڪاح يڪي بعد ڊيگري
مديني ۾ ٿيا آهن جو ان وقت هي خدا وندي حڪم نازل چڪو هو
ته ڪافرن منافقن جو نڪاح مسلمان عورتن سان نٿو ٿي سگهي ۽
مٿي ثابت ٿيو ته حضرت عثمان کي حضرت علي دامادي واري
شرف ۾ پاڻ جهڙو ٿو چوي، جيڪڏهن بقول شيعه حضرت عثمان
جو اسلام ثابت نه آهي ته پوءِ شرف ڪهڙو چئبو؟. شرم!

جيڪڏهن رسول جي دامادي ۾ شيعن وٽ ڪو شرف ۽ فضيلت نه
آهي ته حضرت علي جي فضيلت لاءِ شيعت وٽ دامادي رسول خدا
کان وڌيڪ ٻي ڪهڙي فضيلت آهي عجب آهي جو شيعه دامادي
رسول وارو شرف حضرت علي جي لاءِ باعث فخر سمجهندا آهن ۽
انهي ڪري حضرت علي جو درجو رسول خدا کان به وڌائيندا آهن
جيئن ته هڪ شيعي جو شعر آهي.

نبی سے میں علی کو یوں تو افضل کہہ نہیں سکتا

مگر اپنے سے بہتر دیکھ کر داماد کرتے ہیں

آل رسول سان شيعن جي دشمني

رسول الله جي نياڻين تي شيعن جا ناپاڪ حملہ

يؤمنون ببعض و يكفرون ببعض جو نظارو

رسول خدا جي نياڻين جو حال ٻڌو جن کي شيعه رسول خدا جي اولاد
۾ شامل ٿي نه ڪندا آهن. جيئن ته شيعه چوندا آهن ته رسول خدا کي

حضرت فاطمه کان سواء ٻي ڪابه نياڻي نه هئي جيڪي نياڻيون عام ماڻهون رسول خدا جي اولاد ۾ شامل ڪندا آهن سي سندن سڳيون ڌيئرون نه هيون پر جن رتن زالن عورتن سان حضور شادي ڪئي هئي تن کي اڳين مڙسن مان هيون جيئن ته تحفة الاشعريه مطبوع مطبع يوسف دهلوي مقصد ٻيو صفحہ 5 کان 7 تائين مفت انهي بحث ۾ 3 صفحہ ڪارا ڪيا آهن، آخر اها ڳالهه ثابت ڪئي اٿس ته رسول خدا ﷺ کي سواءِ حضرت فاطمه جي ٻي ڪابه اولاد ڪانه هئي، ٻيون ڌيئرون سندن عورتن کي ٻين مڙسن مان هيون فقط رسول خدا جي گهر ۾ پرورش لڏي هوائون تنهن ڪري عام ماڻهون انهن کي رسول خدا جون ڌيئرون چون ٿا ۽ پنهنجي ڪتابن ۾ لکيو اٿن ته رقيه ۽ ام ڪلثوم ۽ بي بي زينب خديجه کي اڳين مڙسن مان هيون جنهن سان بي بي حضور جن کان اڳي نڪاح ڪيو هو حضور جن فقط انهن جي پاڻا ڪئي هئي پر سندن سڳيون ڌيئرون نه هيون ڪن وري چيو آهي ته اهي ٻئي حضرت بي بي خديجه جون ڌيئرون هيون. حاصل ڪلام سڀئي اڄوڪا شيعا انهي ڳالهه تي متفق آهن ته حضرت فاطمه ڪانسواءِ حضور جن کي ٻي ڪابه صاحبزادي ڪانه هئي پاڻ ان جو جواب ٻڌو.

شيعلن جي معتبر تفسير عمدة البيان جلد ٽيون صفحہ 74:

”يا ايها النسي قل لازواجك و بناتك و نساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيقهن“

ترجمو: اي پيغمبر تون پنهنجي بي بين کي ۽ پنهنجي ڌيئرن ۽ مؤمن جي زالن کي چئو ته نزديڪ ڪن يعني پاڻ چادرون ڍڪين. هاڻي مٿئين ڪلام پاڪ ”بناتڪ“ جي لفظ مان معلوم ٿئي ٿو ته رسول خدا کي ٻن نياڻين کان وڌيڪ نياڻيون هيون ڇاڪاڻ ته ”بناتڪ“ صيغہ جمع جو آهي جيڪڏهن کين فقط هڪ نياڻي هجي ها ته خدا تعاليٰ لفظ ”بناتڪ“ هر گز نه فرمائي ها فقط بنت فرمائي ها ڀلا اهو ڪيئن ٿي سگهندو جو هڪ جي واسطي صيغو جمع جو ڳالهائيو وڃي ”بناتڪ“ جي لفظ مان ايئن معلوم ٿو ٿئي ته حضور جن کي هڪ نياڻي نه هئي ٻن کان وڌيڪ هيون.

قرآن شريف کان بعد شيعه ڪتابن ۾ حضور انور جو قول موجود آهي

جيئن ته ڪتاب الخصال جلد دوم صفحہ 37-38 ۾ حضور ﷺ جو ارشاد درج ٿيل آهي: ”وان خديجة ولدت مني طاهراً و هو عبدالله وهو الماهر و لدت مني القاسم و فاطمة و رقية و ام كلثوم و زينب“۔
يعني خديجه کي مون کان طاهر پيدا ٿيو جو عبدالله ۽ طاهر آهي ۽ مون کان چٿيائين قاسم ۽ رقيه ۽ ام ڪلثوم ۽ زينب کي.

ڪتاب تذڪرة المعصومين صفحہ 3 ۾ لکيل آهي تہ نبوت کان اڳ ۾ قاسم ۽ رقيه ۽ ام ڪلثوم پيدا ٿيا ۽ نبوت کان بعد ۾ طيب- طاهر ۽ فاطمه پيدا ٿيا.

وري حيات القلوب جلد 2 صفحہ 130 ۾ لکيل آهي تہ رسول خدا فرمايو تہ خدا خديجه تي رحمت نازل ڪري جنهن طاهر ۽ مطهر مون مان پيدا ڪيا (عبداللہ ۽ قاسم ۽ رقيه ۽ فاطمه ۽ زينب ۽ ام ڪلثوم رضي الله عنهم) اهي سڀ ان مان پيدا ٿيا هئا. وري صفحہ 19 ۾ لکيل آهي تہ اولاد رسول خدا جيڪا خديجة الكبرى کان ئي پيدا ٿي هئي اهي هي آهن عبداللہ، طاهر، قاسم، زينب، ام ڪلثوم، رقيه حضرت فاطمه رضي الله عنهم.

وري ڏسو ڪتاب اصول ڪافي بحث الحجة باب مولد النبي جو صفحو 278 ۾ لکيل آهي: ”و تزوج خديجة وهو ابن بضع و عشرين سنة تولد منها قبل مبعثه القاسم و رقية و زينب و ام ڪلثوم رضي الله عنهن و ولد له بعد المبعث ابي و امار و الفاطمه عليها السلام“۔

حضور ﷺ حضرت خديجه سان نڪاح ڪيو ان وقت سندن عمر 20 سالن کان ٿورو وڌي هئي ۽ حضور جن کي حضرت خديجه کان سندن بعثت کان اڳ ۾ قاسم، رقيه ۽ ام ڪلثوم رضي الله عنهم پيدا ٿيا ۽ بعثت کان پوءِ طيب، طاهر ۽ حضرت فاطمه پيدا ٿيا.

هاڻي انهن شيعن جي روايتن مان معلوم ٿيو ته حضور جن کي 1
 نياڻيون هيون پر حضرت فاطمه کان سواءِ باقي ٽن نياڻين جي باري
 ۾ شيعن جو چوڻ آهي ته اهي رسول خدا جو نياڻيون نه آهن؟ سو هي
 رسول خدا ۽ سندن صاحبزادين تي ڪيتري قدر نه بهتان ۽ ناپاڪ
 حملا آهن جو ته رسول خدا جي اولاد کي ڪافرن جي اولاد چوڻ
 ڪڍڻ نه مردود حملو آهي. هي آهن شيعن جي ڪوڙي محبت جا
 مردود ڪارناما جيڪڏهن ڪنهن شخص کي چئجي ته تون پنهنجي
 بيءَ جو پٽ ئي ناهين ۽ ڪنهن ٻي شخص سان نسبت ڏني وڃي ته ان
 کي ۽ سندن والدين کي ڪيتري قدر نه رنج پيدا ٿيندو. پوءِ جنهن
 مسلمان جي اولاد کي ڪافر سان نسبت ڏني وڃي جيئن جو شيعا
 چون ٿا ته اهي نياڻيون حضرت خديجه اڳين مڙسن مان هيون (هي
 رسول الله ۽ سندس پاڪ اولاد لاءِ سخت گار آهي) استغفروا الله هي
 ڪڍڻ نه ظلم آهي جو حضور ﷺ جي پاڪ اولاد کي ڪافرن جي
 اولاد چيو وڃي. رسول الله ﷺ ته اعليٰ آهن پر ڪنهن مسلمان کي
 جيڪڏهن ڪافر سان نسبت ڏني وڃي ته هو اها ڳالهه هرگز سهي نه
 سگهندو. هاڻي يقين سان معلوم ٿيو ته شيعا انهن اڃاين طوفانن
 سبب اولاد رسول جا سخت دشمن آهن هاڻي ناظرين جي اڳيان اها
 ڳالهه پيش ڪجي ٿي ته انهن نياڻين جون شاديون ڪهڙن شخصن سان
 ٿيون.

حضور ﷺ جي وڏي نياڻي حضرت بي بي زينب رضي الله عنها
 جي شادي ابو العاص بن ربيعہ سان ٿي جنهن مان کيس هڪ نياڻي
 ”امام“ پيدا ٿي جنهن جي شادي حضرت فاطمه جي وفات کان بعد
 حضرت علي رضي الله عنه سان ٿي. ۽ حضرت علي جي شهادت
 کان بعد مغيرة بن نوفل سان ڪئي وئي. جيئن ته شيعن جي علامه
 باقر مجلسي پنهنجي ڪتاب حيات القلوب جلد 2 مطبوع نولکشور
 1334 هجري مطابق 1916 عيسوي صفحہ 718 ۾ لکيو آهي ۽
 حضور ﷺ جن جي بي بي نياڻي بي بي رقيه جو نڪاح مڪه ۾ عتبہ
 بن ابو لهب سان ٿيو پر ان عتبہ دخول ڪا اڳي ئي طلاق ڏني تنهن کان
 پوءِ حضور ﷺ سندن نڪاح حضرت عثمان رضي الله عنه سان
 ڪرايو جنهن مان ”عبداللہ“ پيدا ٿيو. ٽين نياڻي ام ڪلثوم جي
 شادي بي بي رقيه جي وفات کان بعد حضور ﷺ حضرت عثمان
 سان ڪئي. جنهن ڪري ئي اهل سنت کيس عثمان ذي النورين (پن
 نورن جو مالڪ) چوندا آهن. جيئن ڪتاب حيات القلوب جي جلد 2
 صفحہ 719 ۾ اهو واقعو لکيل آهي ۽ حضور جن جي چوٿين نياڻي
 حضرت بي بي فاطمه جي شادي علي المرتضيٰ سان ٿي جيڪو عام
 مشهور آهي ۽ رقيه ۽ ام ڪلثوم جو نڪاح حضرت عثمان سان
 ٿيو انهي مٿين ڪتاب جي صفحي 450 ۽ 907 ۾ ثابت آهي ۽ بي بي
 زينب رضي الله عنها جو نڪاح ابو العاص سان ٿيو انهي ڪتاب

جي صفحہ 244-629-525 ۾ لکيل آهي. هاڻي ثابت ٿيو ته اهي صاحبزاديون حضور ﷺ جن جو سڳيون نياڻيون آهن ۽ انهن جا نڪاح اصحابن سان شيعين جي ڪتابن مان پورا پورا ثابت ٿي چڪا آهن اهڙين ثابتين کان پوءِ به اڄوڪي شيعين جو آل رسول کان انڪار ڪرڻ ۽ ڄڻ ڪلي طرح آل رسول سان دشمني جو ثبوت ڏيڻ انڪار ڪري. ڪاش اڄ به شيعا صاحبان پنهنجي فاسد عقيدن کان توبه ڪري اهل سنت وانگر آل رسول کي مڃين.

حضرت علي جو فيصلو ته

اهل سنت حق تي آهي

حضرت علي ڪرم الله وجهه جو قطعي فيصلو شيعين جي ٿي ڪتاب نهج البلاغة جلد اول صفحہ 299 ۾ آهي ته ٻه ٽولا منهنجي ڪري جهنم ۾ ويندا. هڪ ٽولو جو دوستي جي آڙ ۾ مون کي حق کان وڌائي ناحق ڏي نسبت ڪندو ۽ ٻيو ٽولو جو منهنجي دشمني ڪري ناحق ڏي پهچندو چڱو ٽولو اهو آهي جو درمياني روش وٺي. اوهان مسلمانن کي لازم آهي ته انهي وڏي ٽولي درمياني روش اختيار ڪندڙ جي تابعداري ڪريو! ڇو جو خدا تعاليٰ جو رحمت وارو هٿ انهي وڏي جماعت تي آهي جيڪو انهي جماعت کان ٻاهر نڪري ان کي قتل ڪيو اگرچہ منهنجي پناهه ۾ اچي

لکي. هاڻي غور ڪرڻ گهرجي ته حضرت سيدنا علي ڪرم الله وجهه پنهنجي انهي خطبي ۾ اهل سنت و جماعت جي برحق مذهب هجڻ جي تصديق جي مهر لڳائي آهي ۽ کلي طرح رافضين ۽ خارجين جي مذهب کي مردود بڻائي ڇڏيو. ڇو ته خارجي حضرت علي سان دشمني ڪندا آهن ۽ ڪافر مشرڪ چوندا آهن ۽ شيعه رافضي وري دوستي جي آڙ ۾ حضرت علي کي اهڙو ته وڌائيندا آهن جو نبين کان به افضل سمجهندا آهن جيئن ته پنهنجي امامن لاءِ مرڻ جيئن جو اختيار ثابت ڪندا آهن ۽ حرام شين کي حلال ڪرڻ ۽ حلال شين کي حرام ڪرڻ به امام جي اختيار ۾ چوندا آهن انهن سڀني عقيدن جون ڳالهيون شيعن جي معتبر ڪتابن جي صفحہ وار جنسي عبارت ۾ سان سيف الرحمن علي اعداء القرآن جي ضميمه ۾ پوري تفصيل سان ملنديون.

اهل سنت وارا حضرت علي کي پنهنجو بادشاهه سمجهندا آهن ۽ حضرت علي سان پوري محبت ڪرڻ پنهنجي نجات جو سبب ڄاڻندا آهن، سيد المرسلين ﷺ جي سچن جانشينن مان چوٿون برحق خليفو ۽ مؤمنين جو تاجدار يقين ڪندا آهن ۽ اهل سنت جي

محبت ان مان پڌري آهي ته حب علي ۽ سني جي لفظ جا عدد هڪ آهن. عدد سني آمد بحد علي.

بهر حال نهج البلاغة جلد اول مطبوعه مصر صفحه 299 واري عبارت هي آهي ”سيهلكه في صنفان محب مفرط تذهب به الحب الى غير الحق و مبغض مفرط تذهب به الغضب الى غير الحق خير الناس في الحال النمط الاوسط فالزموه والزموا السواد الاعظم فان يد الله على الجماعة و اياكم والفرقة فان الشاذة من الانسان للشية ان كى ان الشاذ من الغنم للذنب الامن دعا الى هذا الشعار فاقتواه ولو كان تحت عمامى هذا“.

شيعه صاحبن كي گهرجي حضرت علي رضي الله عنه جي ارشاد تي ٿڌي سيني سان غور ڪن.



حضرات خلفاء ثلاثه جي شان ۾ گستاخي ڪرڻ

هڪ بد معاش يهودي جي تعليم آهي

جيئن ته شيغن جي معتبر ڪتاب اطواق الحماية بحث امامت ۾ سويد بن غفله کان روايت آهي جو راوي چوي ٿو ته آئون هڪ اهڙي گروهه کان لنگهيس جيڪي حضرت ابو بڪر ۽ حضرت عمر فاروق جي شان ۾ تنقيص ڪندو هو مون حضرت علي کي اطلاع ڏني ۽

حضرت علي کي چيمر ته جيڪڏهن تون هن گروه سان گجھي طرح
 مليل نه هجين ها ته انهن کي ايتري گستاخي ڪرڻ جي جرئت نه ٿئي
 ها. عبداللہ بن سبا يھودي پھريون شخص آھي جنھن اھڙي خباثت
 شروع ڪئي آھي تنھن تي حضرت علي جواب ڏنو ته آئون خداوند
 تعاليٰ کان پناھ ٿو گھران آئون هن گروه کان بيزار آھيان. خدا
 تعاليٰ حضرت ابو بڪر ۽ عمر تي رحم ڪري تنھن کان بعد
 منھنجو ھٿ وٺي مسجد ۾ داخل ٿيو ۽ منبر تي چڙھيو پنھنجي
 سفيد ڌارھي مبارڪ کي مٿ ۾ وٺي ايترو رنو جو ڌاڙھي تي ڳوڙھا
 ڪرڻ لڳا تان ته ماڻھون گڏ ٿيا ۽ ھي خطبو شروع ڪيائون ته انھي
 گروه (ٽولي) جو ڇا حال ٿيندو جو رسول اللہ جي ٻن ڀائرن رفيقن
 سندس وزيرن قريشن جي سردارن مسلمانن جي روحاني پيءُ ابو
 بڪر ۽ عمر جي اھانت ڪندا آھن آئون انھي ٽولي کان بيزار آھيان
 ۽ انھن کي سزا ڏيندس حضرت ابو بڪر ۽ حضرت عمر ٻئي رسول
 اللہ جا صحابي ھيا جو نہايت ڪوشش ۽ وفاداري سان خدائي
 حڪمن جي تبليغ ڪندا ھيا ۽ ڏوھين کي سزا ڏيندا ھيا رسول خدا
 انھن جي راءِ برابر ٻئي ڪنھن جي راءِ کي نه ڄاڻندا ھئا ۽ انھن جي
 محبت جي برابر ٻئي ڪنھن جي محبت کي نه سمجھندا ھيا ڇو جو

انهن کي خدائي ڪمن ۾ نهايت ئي مستعد ۽ مضبوط لڏو هيائون، پاڻ سڳورا انهن کان راضي هيا ۽ سڀ مسلمان انهن کان راضي هئا ۽ انهن پنهنجي حياتي ۾ رسول خدا جي مرضي جي خلاف ڪڏهن به ڪم نه ڪيو ۽ رسول الله ﷺ جي وفات کان بعد به ان جي تابعداري ۾ رهيا انهن اتباع رسول ۾ پنهنجي حياتي گذاري ۽ انهن تي خداوند تعاليٰ جي رحمت هجي مون کي قسم آهي خالق مالڪ جو حضرت ابوبڪر ۽ حضرت عمر جو دوست ڪامل مؤمن آهي ۽ ان جو دشمن بد نصيب اسلام کان خارج آهي انهن جي محبت خدا جي قرب جو سبب آهي انهن جي دشمني ايمان جي زوالي آهي.

انهي روايت جا عربي الفاظ هي آهي: ”انه قال مررت بقوم ينقصون ابا بکر و عمر فاخبرت عليا و قلت لو لا انهم يرون انک تضمرو ما اعلون ما اجتروا على ذالک عبدالله ابن سبا هو کان اول من اظهر ذالک فقال على اعوذ بالله رحمهما الله ثم نهض و اخذ بیدی و ادخلنی المسجد فصعد على المنبر ثم قبض على لحيته و هی بيضاء فجعلت دموعه تجاوز على لحيته جعل ينظر لبقاع حتى اجتمع الناس ثم خب فقال ما بال قوم يذكرون اخوی رسول الله و وزيريه و صاحبيه و سیدی قریش و ابوی المسلمين و انا بری مما يذكرون و عليه اعاقب صحبا رسول الله بالجد والوفا والجد فی امر الله يأمران و ينهيان و يقصيان و يعاقبان لا يرى رسول الله ﷺ كراهيما

راءيا لا يحب كحبهما حبا لما يرى عزمهما في امر الله فقبض وهو عنهما راض والمسلمون راضون فما تجاوزا في امرهما و سيرتهما رائى رسول الله ﷺ و امره في حياته و بعد موته فقبضا على ذالك رحمهما الله فوالذى خلق الحبة و برا النسمة لا يحبهما الا مؤمن فاضل ولا يغبضهما الا شقى ما رق و حبهما قرية و بغضهما مروق“۔

ڇا اڃان به شيغن صاحبن کي حضرات شيخين ابوبکر صديق ۽ عمر فاروق جي اعليٰ شان ۾ ڪجهه شڪ آهي؟ حضرت علي شير خدا صاف صاف اعلان فرمائي ٿو ته انهن جي دوستي مومن ڪامل کي نصيب ٿيندي آهي ۽ انهن جو دشمن بدنصيب ۽ اسلام کان خارج آهي ڇا حضرت علي جي اهڙي صريح ارشاد کي شيعه تقبي تي محمول ڪندا؟.

انهي روايت مان هي به معلوم ٿيو ته حضرت ابوبکر ۽ حضرت عمر جي شان ۾ گستاخي ڪرڻ جي تعليم شيغن پنهنجي پيشوا ”عبدالله بن سبا يهودي“ کان ورتي آهي ۽ شيغن جي اسماء رجال جي معتبر ڪتاب ”رجال ڪشي“ صفحہ 71 ۾ ته صاف تصريح ڪئي وئي آهي ته عبدالله بن سبا يهودي پهريون شخص آهي جنهن حضرت علي جي امامت جي فرضيت جو اعلان ڪيو ۽ اصحابن ڪرامن جي شان ۾ برو ڀلو چوڻ شروع ڪيو تنهن ڪري چيو وڃي ٿو ته شيعه مذهب جو بنياد ”يهوديت“ کان ورتل آهي.

فأفهم و تدبر و كن من الشاكرين
و آخر دعوانا الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيد المرسلين و على آله و اصحابه اجمعين



باب ٻيو

قرآن شريف جي دشمني تي ٿي شيعه مذهب جو بنياد آهي

اسلام جو مايه ناز معجزو خدا وند تعاليٰ جو مقدس ڪلام قرآن شريف آهي جنهن جي متعلق دشمنان اسلام جو به اقرار ۽ اعتراف آهي ته هي ڪامل ۽ مڪمل ڪتاب آهي جنهن جو هڪ حرف ۽ نقطو به تبديل نه ٿيو آهي ۽ نٿي سگهندو جيئن هڪ متصل عيسائي سروليم ميور سابق لفٽنٽ گورنر صوبه متحده پنهنجي مشهور ڪتاب ”لائف آف محمد“ ۾ لکي ٿو ته:

”هي بلڪل صحيح مڪمل قرآن آهي ۽ هن ۾ هڪ حرف به تحريف نه ٿيو آهي اسين هڪ وڏي مضبوط بناء تي دعويٰ ڪري سگهون ٿا جو قرآن جي هر آيت خالص ۽ غير متغير صورت ۾ آهي ۽ آخرڪار اسين پنهنجي بحث کي ون هيم صاحب جي فيصلي تي ختم ڪندا آهيون اهو فيصلو هي آهي ته اسان وٽ جيڪو قرآن آهي اسين ڪامل طرح تي ان ۾ هر لفظ محمد (ﷺ) جو سمجهندا آهيون جيئن جو مسلمان ان جي هر لفظ کي خدا جو لفظ خيال ڪندا آهن.“

مسلمان ۽ عيسائين جي خيال ۾ فرق فقط ايترو ٿيو جو اهل اسلام ان کي خداوند پاڪ جو ڪلام ڄاڻندا آهن ۽ عيسائي ان کي حضور انور ﷺ جو ڪلام خيال ڪندا آهن مگر هن ڳالهه ۾ مسلمان ۽ عيسائي متفق آهن ته اهو قرآن شريف ڪامل ۽ مڪمل آهي هڪ حرف جو ڦير ڦار نه ٿيو آهي نه ٿيندو تمام محفوظ طريقي تي ان جي بنا رکيل آهي.

مگر افسوس جو شيوعن جو ٿولو باوجود مسلمان سڏائڻ جي قرآن شريف جو انڪار فقط انهي ڪري ڪندا آهن جو قرآن شريف جو جامع ۽ محفوظ ڪندڙ حضرات خلفاء راشدین رضي الله تعالیٰ عنهم هيا، ڇو جو صحابه ڪرامن جي هر هڪ اسلامي ڪارنامي کي شيعا نفرت جي نظر سان ڏسندا آهن.

”هنر پنڄشم عداوت بزرگ ترينى است“

انهي ڪري شيعه مذهب وارن جو قرآن شريف تي هرگز ايمان نه آهي ۽ ڪو به شيعو پنهنجي مذهبي ڪتابن موجب قيامت تائين پنهنجو ايمان قرآن تي ثابت ڪري نه سگهندو ڇو ته شيوعن جا سڀ معتبر ڪتاب قرآن شريف جي انڪار سان ڀريل آهن انهن جي ڪتابن ۾ صاف اعلان ٿيل آهي ته اهو قرآن ناقص ۽ غير فصيح آهي ۽ انهي

قرآن ۾ گهڻي تحريف ٿيل آهي ۽ انهي قرآن جا اسين شيعه معتقد نه آهيون جنهن قرآن جا اسين شيعه معتقد آهيون اهو حضرت علي جو جمع ڪيل آهي هن وقت اهو قرآن علي وارو گم آهي امام مهدي غائب وٽ موجود آهي امام مهدي پنهنجي وقت ۾ ان کي ظاهر ڪندو.



شيعن جو قرآن هن قرآن جي مخالف آهي

شيعن جي علامه حسين نوري طبرسي پنهنجي مشهور ڪتاب ”فصل الخطاب في اثبات تحريف ڪتاب رب الارباب“ مطبوعه ايران سنه 1298 هجري جي صفحو 97 ۾ کلي طرح اعلان ڪيو آهي ته حضرت علي عليه السلام جو مخصوص قرآن هيو جو سندس اولاد دوازه امامن کي ورثي طور ملندو آيو اهو قرآن هاڻي امام مهدي وٽ آهي جو پنهنجي ظاهر ٿيڻ وقت ان قرآن کي ظاهر ڪندو ۽ ماڻهن کي انهي پنهنجي مخصوص قرآن جي تلاوت جو حڪم ڏيندو.

اهو مخصوص امامن وارو قرآن هن موجوده قرآن جي برخلاف آهي آيتن ۽ سورتن بلڪه وڌيڪ هجڻ ۽ الفاظن ۾ به هن موجوده قرآن جي برخلاف آهي ۽ هي ڳالهه به ثابت آهي ته هن موجوده قرآن ۾

آيتن وڌائڻ ۽ گهٽائڻ جي ڪري تحريف (ڦير ڦار) ٿيل آهي ۽ اهو ئي
شيئن جو مقصد ۽ عقيدو آهي بدين ڪتاب جي عبارت هي آهي.
”ڪان لامير المؤمنين عليه السلام قرآنًا مخصوصا جمعه بنفسه بعد وفات
رسول الله ﷺ و عرضه على القوم فاعرضوا عنه فحجبه عن اعينهم و كان
عند ولده عليه السلام يتوارثونه امام عن امام ڪسائر خصائص الامامة و
خزائن النبوة وهو عند الحجة عجل الله فرجه يظهره للناس بعد ظهوره و
يأمرهم بقراءته وهو مخالف لهذا القرآن الموجود من حيث التأليف و ترتيب
السور والآيات بل الكلمات ايضا و من جهة الزيادة والنقص و حيث ان
الحق مع علي عليه السلام و على مع الحق ففي القرآن الموجود تغيير من
جهتين و هو الملوب “انتهى بلفظه.

يعني امير المؤمنين جو هڪ مخصوص قرآن هيو جو رسول الله
ﷺ جي وفات کان بعد جمع ڪيو هيائين ۽ ان کي اصحابن جي
آڏو پيش ڪيائين مگر انهن ڪجهه به خيال نه ڏنو جنهن ڪري
حضرت علي ان قرآن کي ماڻهن کان لڪايو ۽ مخفي ڪيو ۽ اهو
قرآن سندس اولاد وٽ رهيو هڪڙي امام کان بعد ٻئي امام کي
ميراث ٿي ملندو رهيو جيئن ٻيا امامت جا خصائص ۽ نبوت جا
خزانه کين ورثه ۾ ملندا رهيا هاڻي اهو قرآن امام مهدي وٽ آهي
خدا تعاليٰ ان جي مشڪل کي جلد آسان ڪري امام مهدي انهي
قرآن کي پنهنجي ظاهر ٿيڻ کان بعد ٻاهر ڪڍندو ۽ ماڻهن کي ان

قرآن پڙهڻ جو حڪم ڏيندو اهو قرآن هن موجوده قرآن جي
 برخلاف آهي سورتن ۽ آيتن جي ترتيب ۾ بلڪ الفاظن ۽ گهٽ وڌ
 هجڻ ۾ انهي موجوده قرآن جي برخلاف آهي ۽ جڏهن ته حق علي
 سان آهي ۽ علي حق سان آهي تنهن ڪري ثابت ٿيو جو موجوده
 قرآن ۾ (جيڪو اڄ مسلمانن وٽ آهي) ٻنهي حيثيتن ڪري ڦير قار
 ٿيل آهي ۽ اهو ئي (شييعن جو مکيه عقيدو) ۽ مقصود آهي.



نه قرآن پر ه ٿي روافض ڪا ايمان وه ڪهت ٻين اصلي يه قرآن نهين ه ٿي بغل ميں ه ٿي مهدي ڪي شيعة ڪا قرآن جو آئين ڪي حضرت تولائين ڪي قرآن	جو بنياد اسلام ڪي ه ٿي بهت ڪجهه هوئي اس ميں بيشي ڪي ه ٿي ڪتاب خدا غار ميں جاد هري ه ٿي ابهي ها ته شيعة ڪا اس س ٿي ه ٿي
--	--



اصلي ”قرآن علي“ قيامت تائين گم رهندو

ڪتاب اصول ڪافي صفحہ 671 ۾ لکيل آهي ته اصلي قرآن جيڪو
 حضور ﷺ تي نازل ٿيو هو اهو حضرت علي جمع ڪيو آهي جو
 هاڻي امام مهدي وٽ آهي جنهن لاءِ حضرت علي پاڻ فرمايو ته اڄ
 کان بعد هي منهنجو جمع ڪيل قرآن قيامت تائين نه ڏسندو ڪتاب
 جي عبارت هي آهي: ”قال لهم هذا كتاب الله عزوجل كما انزله الله علي“

محمد ﷺ قد جمعه من اللوحين فقالوا هذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن
لا حاجة لنا فيه فقال اما والله لا ترونه بعد يومكم هذا ابدا“ دسو بحث
فضل القرآن جي باب النوادر صفحہ 671.

عربي الفاظن جو مطلب مٿي بيان ٿي چڪو.



شيعةن جو اصلي قرآن سنڌ سيپارن کان به وڌيڪ آهي

اصلي قرآن جيڪو حضور ﷺ تي نازل ٿيو هو اهو سترنهن
(17000) هزار آيتون هيون (حالانڪ هي قرآن شريف 6666 آيتون

آهي) اصول ڪافي جا عربي الفاظ هي آهن.

”عن ابي عبدالله عليه السلام قال ان القرآن الذي جاء به جبرائيل عليه
السلام الى محمد ﷺ سبعة عشر الف آية“۔

(دسو بحث فضل القرآن جي باب النوادر صفحہ 671).



شيعةن جي چاليھ سيپارن واري

قرآن جي حقيقت

شيعةن جو موجوده مجتهد علي حائري لاهوري ۽ ٻيا شيعه جرئت
سان چوندا آهن ته اهل سنت وارن افتراء ڪڙو ڪيو آهي جو شيعه قرآن
جي چاليھ سيپارن جا قائل آهن مگر حقيقت ۾ اڃان اهل سنت وارن

جي بي خبري آهي جو ايئن چوندا آهن ڇو ته شيعن جا معتبر
ڪتاب چئي رهيا آهن ته شيعه سٺ سپارن کان به وڌيڪ چوندا
آهن. جڏهن 6666 آيتن جي حساب تي ٿيڻ (30) سپاره آهن ته پوءِ
17 هزارن جي حساب تي نوي (90) سپارن جي قريب ٿيڻ گهرجي.



شيعن جو هڪ خاص قرآن ستر گز آهي

شيعن جو هڪ قرآن (جامع) ستر گز ڊگهو آهي جيئن ته اصول
ڪافي ۾ آهي:

ثم قال (ابي عبد الله عليها السلام) يا ابا محمد و ان عندنا الجامعة وما
يدريهم ما الجامعة قال قلت جعلت فدا لك و ما الجامعة قال صحيفة
طولها سبعون ذراعاً.

(دسو بحث الحجة جي باب 40 باب فيه ذكر الصحيفة والجفر و
الجامع و مصحف فاطمة صفحہ 149).



شيعن جي هڪ قرآن جو نالو مصحف فاطمه به آهي

شيعن جو قرآن مصحف فاطمه نالي آهي جو هن قرآن شريف کان ٿي
حصه زياده آهي ۽ هن قرآن جو ان ۾ هڪ حرف به نه آهي. ڪتاب
اصول ڪافي جا الفاظ هي آهن:

ٲم قال وان عندنا مصحف فاطمة عليها السلام قال قلت ما المصحف
فاطمة قال مصحف فيه مثل قرآنكم ثلث مرات والله ما فيه من قرآن كم
حرف واحد. انتهى (بحث الحجة جي باب 40 صفحه 146).

شيءن جي هڪ قرآن جو نالو جعفر آهي

حضرت امام جعفر صادق كان روايت آهي ته اهو جعفر هڪ چمڙي
جو ٿيلو آهي جنهن ۾ سڀني نبين ۽ ولين ۽ بني اسرائيل جي عالمن
جو علم ڀريل آهي. ڏسو اصول ڪافي بحث الحجة باب 40 صفحه
. 146



شيءن جو هڪ قرآن اٺ جي ران جهڙو ٿلهو آهي

اهو قرآن ڪتاب علي جي نالي سان مشهور آهي شيءن جو راوي
زراره چوي ٿو ته مون کي حضرت امام جعفر صادق اهو قرآن
ڏيکاريو جو اٺ جي رانن جهڙو ٿلهو هيو ۽ ان ۾ سڀني مسلمانن جي
برخلاف مسئل لکيل آهن.

ڏسو فروع ڪافي جلد 3 صفحه 45 مضمون جي طوالت ڪري
عبارت نه لکي آهي.

تحريرن جو خلاصه بحث ڏسو ڪتاب فصل الخطاب في اثبات
تحرير ڪتاب رب الارباب.

جي بي خبري آهي جو ايئن چوندا آهن ڇو ته شيغن جا معتبر
ڪتاب چئي رهيا آهن ته شيعه سٺ سڀارن کان به وڌيڪ چوندا
آهن، جڏهن 6666 آيتن جي حساب تي ٽيهه (30) سڀاره آهن ته پوءِ
17 هزارن جي حساب تي نوي (90) سڀارن جي قريب ٿيڻ گهرجي.



شيغن جو هڪ خاص قرآن ستر گز آهي

شيغن جو هڪ قرآن (جامع) ستر گز ڊگهو آهي جيئن ته اصول
ڪافي ۾ آهي:

ثم قال (ابي عبد الله عليها السلام) يا ابا محمد و ان عندنا الجامعة وما
يدريهم ما الجامعة قال قلت جعلت فدا لك و ما الجامعة قال صحيفة
طولها سبعون ذراعاً.

(دسو بحث الحجة جي باب 40 باب فيه ذكر الصحيفة والجفر و
الجامع و مصحف فاطمة صفحہ 149).



شيغن جي هڪ قرآن جو نالو مصحف فاطمه به آهي

شيغن جو قرآن مصحف فاطمه نالي آهي جو هن قرآن شريف کان ٽي
حصه زياده آهي ۽ هن قرآن جو ان ۾ هڪ حرف به نه آهي. ڪتاب
اصول ڪافي جا الفاظ هي آهن:

ٲم قال وان عندنا مصحف فاطمة عليها السلام قال قلت ما المصحف فاطمة قال مصحف فيه مثل قرآنكم ثلث مرات والله ما فيه من قرآن كم حرف واحد. انتهى (بحث الحجة جي باب 40 صفحه 146).

شيءن جي هڪ قرآن جو نالو جعفر آهي

حضرت امام جعفر صادق كان روايت آهي ته اهو جعفر هڪ چمڙي جو ٿيلو آهي جنهن ۾ سڀني نبين ۽ ولين ۽ بني اسرائيل جي عالمن جو علم ڀريل آهي. ڏسو اصول ڪافي بحث الحجة باب 40 صفحه 146.



شيءن جو هڪ قرآن اٺ جي ران جهڙو ٿلهو آهي

اهو قرآن ڪتاب علي جي نالي سان مشهور آهي شيءن جو راوي زرارہ چوي ٿو ته مون کي حضرت امام جعفر صادق اهو قرآن ڏيکاريو جو اٺ جي رانن جهڙو ٿلهو هيو ۽ ان ۾ سڀني مسلمانن جي برخلاف مسئلہ لکيل آهن.

ڏسو فروع ڪافي جلد 3 صفحه 45 مضمون جي طوالت ڪري عبارت نه لکي آهي.

تحريفن جو خلاصہ بحث ڏسو ڪتاب فصل الخطاب في اثبات تحريف ڪتاب رب الارباب.

اهو ڪتاب سن 1298 هه ۾ ايران مان ڇپيو آهي ڪتاب جو مصنف
شييعن جو وڏو عالم علامه حسين بن محمد تقی نوري طبرسي آهي،
في الواقع هي ڪتاب نهايت جامع آهي شيعه مذهب موجب عقلي ۽
نقلي دليلن سان ثابت ڪيو ويو آهي ته شيعه مذهب جو خالص يقين
آهي ته هن قرآن ۾ تحريف ٿيل آهي ۽ تحريف جون سموريون
روايتون ان ۾ گڏ ڪيون ويون آهن ۽ شييعن ۾ جيڪي چار شخص
”تقي“ جي آر ۾ قرآن جي تحريف جا منڪر ٿيا آهن انهن جي خوب
خبر لڌي اٿس ۽ ثابت ڪيو اٿس ۽ ٻن هزارن کان مٿي صحيح
متواتر حديثون تحريف ٿيڻ به نسبت عالمن پنهنجي حديث جي
ڪتابن ۾ لکيون آهن ۽ ڪو به شيعو تحريف قرآن جو انڪار نه
ڪندو آهي ۽ نه ڪري ٿي سگهندو.

ڪتاب اصول ڪافي بحث الحجة جي باب 35 ۾ خاص هي بحث
لکيل آهي ته سمورو قرآن دوازده امامن (ٻارنهن امامن) کان سواءِ ٻي
ڪنهن جمع ڪيو آهي حالانڪ ساري دنيا جا مسلمان هن ڳالهه تي
متفق آهن قرآن شريف صحابه ڪرامن خصوصا خلفاء راشدين جو
جمع ڪيل آهي نه دوازده امامن جو مگر اصل ڪافي جو اهو باب
هن عنوان سان لکيو ويو آهي.

”باب انه لم يجمع القرآن كله الا الائمة“

ساڳي طرح ڪتاب اصول ڪافي جي بحث الحجة جي باب 107 ۾ هي گفتگو ٿيل آهي ته امامت واري مسئلي جي متعلق قرآن ۾ قطع بريد ڪئي وئي آهي انهي باب جو اعلان هي آهي:
”باب فيه نكت و نتف من التنزيل في الولاية“

بقول علماء شيعه قرآن شريف ۾ قطع بريد ٿيل آهي.
(1) اصول ڪافي جي صفحہ 264 ۾ آهي ته: عن ابی عبدالله عليه السلام قال نزل جبرائيل على محمد ﷺ بهذه الآية هكذا ”يا ايها الذين اوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا في علي نورا مبينا“۔

امام جعفر صادق عليه السلام کان روایت آهي جو انهن فرمايو ته حضرت جبرائيل عليه السلام هن آيت کي حضور اڪرم ﷺ تي هن طرح آندو هيو.

”اي اهل ڪتاب! ايمان آڻيو ان تي جو علي بابت اسين نور روشن نازل ڪيو آهي“.

امام جعفر واري هن روایت ۾ ”في علي نورا مبينا“ جا الفاظ آندا آهن، حالانڪ قرآن شريف ۾ انهن لفظن تي ”مصدقاً لما معكم“ وارا الفاظ موجود آهن جنهن جو مطلب آهي ته اي اهل ڪتاب ايمان آڻيو قرآن تي جو توهان جي آسماني ڪتابن جي تصديق ٿو ڪري مگر شيعن جي روایت موجب آيت جو مطلب هي ٿيندو ته اي اهل ڪتاب علي جي فضيلت ۽ امامت تي ايمان آڻيو.

تعجب آهي شيعن جي عقل تي جو ايترو به خيال نه ٿا ڪن ته جڏهن اهل ڪتاب رسول الله ﷺ جي رسالت ۽ قرآن شريف تي ايمان نه ٿي آندائون ته جيڪا ڳالهه سڀ کان ضروري ۽ مقدم هئي ته پوءِ حضرت علي جي امامت جو مسئلو پيش ڪرڻ اهل ڪتاب کي ڪهڙو فائدو ڏيندو وري عجب جهڙي ڳالهه هي آهي جو سموري قرآن شريف تي ايمان آڻڻ ضروري نه سمجهيو ويو بلڪ فقط انهن آيتن تي ايمان آڻڻ جو حڪم ٿئي ٿو جيڪي حضرت علي جي باري ۾ آهن. شيعي عقيدتي موجب معلوم ٿيو ته حضرت علي جي فرضي امامت تي ايمان آڻڻ قرآن شريف ۽ حضور ﷺ جي رسالت کان مقدم آهي.



﴿2﴾ ڪتاب احتجاج طبرسي مطبوعه ايران جي صفحہ 119 کان وٺي صفحہ 134 تائين هڪ ڊگهي روايت حضرت علي کان نقل ٿيل آهي جنهن ۾ بيان ٿيل آهي ته هڪ زنديق (بي دين) قرآن شريف تي ڪجهه اعتراض ڪيا هئا جو هر هڪ اعتراض کي حضرت علي گهڻو ڪري تسليم ڪيو آهي ۽ هي جواب ڏنو اٿس ته قرآن شريف ۾ منافقن تحريف (ڦير ڦار) ڪئي آهي انهي روايت جا ڪي ٽڪرا جنسي هيٺ جن ٿا اهو ”ڪتاب احتجاج طبرسي“ اڄ ڪلهه شيعن

جي مشهور ”مدرسة الواعظين“ لکنئو جي نصاب تعليم ۾ داخل آهي.

”فهو مما قدمت ذكره من اسقاط المنافقين من القرآن و بين القول في اليتامي و بين نكاح النساء من الحباب و القصص اكثر من ثلث القرآن و هذا و ما اشبه مما ظهرت حوادث المنافقين فيه لاهل النظر والتامل و وجد الملحون و اهل الملل المخالفين للاسلام مساغا الى القدح في القرآن“۔

يعني حضرت علي انهي زنديق بي دين جي جواب ۾ ٿو فرمائي ته قرآن جي اها جاء به انهن مان آهي جيڪو ذكر آئون اڳي ڪري چڪو آهيان جو منافقن قرآن مان گهڻو ڪجهه ڪڍي ڇڏيو آهي اهي لفظ في اليتامي ۽ فانكحوا جي وچ ۾ گهڻا احڪام ۽ قصه هيا جو تن حصن قرآن (ڏهن سيارن) کان زياده هيا اهي سڀ ڪڍيا ويا آهن تنهن سبب ڪري بي ربطي ٿي وئي آهي، اهڙي قسم جون گهڻيون جايون قرآن ۾ آهن جو عقل وارن کي منافقن جي انهي ڦير ڦار ۽ تصرف في القرآن معلوم ٿي ويندو آهي ۽ جنهن ڪري اسلام جي مخالفن کي قرآن تي اعتراض ڪرڻ جو موقعو ملي ويو آهي.

انهي روايت ۾ شيعه مذهب جو اندروني پول کلي پيو. شيعه مذهب جا ڪتاب حضرت علي تي الزام لڳائي رهيا آهن ته حضرت علي صاف صاف اعلان ٿو ڪري ته منافقن قرآن ۾ وڏي ڦير ڦار ڪئي

آهي ۽ قرآن شريف جو ٽيون حصو (ڏهن سڀارن) کان وڌيڪ قرآن شريف مان ڪڍي ڇڏيو اٿن.

ساري دنيا جا مسلمان تقريبا ساڍن تيرهن سون سالن کان وٺي هن ڳالهه تي متفق آهن ته قرآن شريف صحابه ڪرامن جو جمع ڪيل آهي جنهن ۾ حضرت علي پاڻ به شامل آهي پوءِ حضرت علي ڪيئن چوندو ته منافقن قرآن شريف ۾ ڦير ڦار ڪئي آهي حالانڪ حضرت علي جي خلافت اصحاب ثلاثه رضي الله تعالى عنهم کان پوءِ ئي آهي پنهنجي بادشاهت جي وقت ۾ ڇو نه دوباره سڌارو ڪيائين جيڪڏهن قرآن شريف ۾ ڦير ڦار ٿيل هجي ها ته حضرت علي جو اولين فرض هو قرآن شريف جو سڌارو ڪرڻ.

شييعن وٽ حضرت علي جو تقيو

شييعن وٽ هن اعتراض جو جواب هي آهي حضرت علي ”تقيو“ ڪري پنهنجي ساري عمر گذاري.

حضرت علي تي ”تقيو“ (ڪوڙ) ۽ بزدلي جي تهمت رکڻ شيعه مذهب جو اصول آهي جيئن ته تقيه بابت ايتري قدر شيعه مذهب ۾ تاڪيد آهي ته جنهن کي تقيو نه آهي ان کي ايمان نه آهي اصول ڪافي صفحہ 484 ۾: ”قال ابو جعفر عليه السلام التقيه من ديني و دين

آبائي ولا ايمان لمن لا تقية له.“ امام باقر عليه السلام فرمايو آهي ته
تقيه ڪرڻ منهنجو ۽ منهنجي ابن ڏاڏن جو دين آهي ۽ جيڪو تقيو نه
ڪري ان کي ايمان نه آهي.



تقيہ جي معنی

تقيہ جي معنی آهي حق کي لڪائڻ ۽ ڪوڙ ڳالهائڻ.
شيعة مذهب موجب دين جا 9 حصه تقیي ۾ آهن.

امام جعفر صادق عليه السلام فرمايو آهي ته دين جا نو حصه تقیي ڪرڻ ۾ آهن باقي هڪ ڏهين حصي ۾ دين جا ٻيا سڀ احڪام آهن جنهن کي تقیو نه آهي ان کي دين نه آهي. ڏسو اصول ڪافي مطبوعه نولڪشور لکنتو صفحہ 481: ”عن ابن عمير الاعجمی قال: قال لی ابو عبدالله عليه السلام يا ابا عمر إن تسعة اعشار الدين فی التقية ولا دين لمن لا تقية له“.

﴿3﴾ مطلب ته شيعي مذهب وارا حضرت علي جهڙي شير خدا کي بزدل سمجهي ان تي تقیي جو ناپاڪ الزام رکندا آهن جيئن ته ساڳي مٿين احتجاج طبرسي واري ڊگهي روايت ۾ حضرت علي قرآن شريف جي تحريف (ڦير ڦار) ۽ قطع بريد ڪندڙن جا نالا خوف کان نه ٿو ٻڌائي ۽ چوي ٿو ته مون کي انهن جائن جي نالي ظاهر ڪرڻ کان تقیو روڪي ٿو بدين روايت جا الفاظ هي آهن: ”ولو شرح لک ما اسقط و حرف و بدل ما يجري هذا الجری ل مال و ظهر ما تحته ر التقية اظهاره“.

يعني جيڪڏهن آئون ٿو ڪي هي سڀ آيتون بيان ڪيان جيڪي قرآن مان خارج ڪيون ويون آهن ۽ تحريف ڪيون ويون آهن ۽

مٽايون ويون آهن ۽ اهڙي قسم جون ڪاروايون ڪيون ويون آهن ته هوند گهڻي ڊيگهه ٿي ويندي ۽ جنهن ڳالهه کان تقيو روڪي ٿو سا ڳالهه ظاهر ٿي پوندي.

﴿4﴾ انهي روايت ۾ آهي ته حضرت علي زنديق کي چيو ته ”ولو علم المنافقون لعنهم الله من ترك هذه الآيات التي بينت لك تاويلها لاسق وها مع ما اسق وامنه“.

يعني منافقن کي خدا انهن تي لعنت ڪري معلوم ٿي وڃين ها جو انهن آيتن جي باقي رهائڻ ۾ ڇا خرابي آهي جن جي تاويل مون توکي ٻڌائي ته ضرور انهن آيتن کي به ڪڍي ڇڏين ها جيئن جو ٻيون آيتون ڪڍي ڇڏيون اٿن.

﴿5﴾ تفسير صافي جي ديباچي ۾ تفسير عياشي کان منقول آهي جو امام باقر عليه السلام فرمايو آهي:

”ان القرآن قد طرح منه آيات كثيرة“

يعني تحقيق قرآن مان گهڻيون آيتون ڪڍيون ويون آهن.

﴿6﴾ تفسير ”قمي“ جنهن جو مصنف علي بن ابراهيم قمي امام حسن عسڪري جو شاگرد ۽ امام محمد يعقوب ڪليني مصنف ڪتاب ”ڪافي ڪليني“ واري جو استاد آهي پنهنجي تفسير قمي جيڪو شيعه مذهب ۾ معتبر اعليٰ پايه جو ڪتاب آهي سو تحريف جي روايتن کان پريل آهن.

قرآن شريف ۾ آيتن وڌائڻ جون روايتون

(1) ڪتاب احتجاج مطبوعه ايران جي مٿي ذڪر ڪيل ڊگهي روايت ۾ آهي ته ”انهم اثبتوا في الكتاب ما لم يقل الله ليلبسوا على الخليفة“ يعني منافقن قرآن ۾ اهي ڳالهيون درج ڪيون آهن جيڪي خدا تعاليٰ نه فرمايون آهن انهي ڪري جو مخلوق کي قريب ڏجي.

(2) انهي روايت ۾ هي به آهي جو حضرت علي فرمائي ٿو ته تقيه جي ضرورت جي ڪري آءٌ قرآن ۾ قطع بريد ڪندڙن جا نالا ٻڌائي نٿو سگهان ۽ اها زيادتي به بيان ڪري نه ٿو سگهان جيڪا انهن منافقن قرآن ۾ وڌائي آهي جنهن ڪري اهل تعطيل ۽ ڪافرن ۽ مخالفين اسلام جي تائيد ٿيندي آهي ۽ ظاهري علم جو ابطال ٿئي ٿو جنهن جا موافق ۽ مخالف سڀ قائل آهن. عبارت هي آهي.

”وليس يسوغ مع عموم التقية التصريح باء المبدلين ولا الزيادة في آياته على ما اثبتوه من تلقائهم في الكتاب لما في ذلك من تقوية حجج اهل النع بل والكفر والملل المنحرفة عن قبلتنا و ا به مال هذا العلم الظاهر الذي قد استكان له الموافق والمخالف“.

سموري روايت جو ترجمو مٿي بيان ٿي چڪو آهي.

(3) انهي روايت ۾ آهي ته: ”و زاد وا فيه ما ظهر تناكره و تنافره“.

يعني قرآن ۾ اهي آيتون وڌايون ويون جن جو خلاف فصاحت هجڻ ۽ قابل نفرت هجڻ ظاهر آهي.

﴿4﴾ انهي روايت ۾ آهي ته: ”فحسبك من الجواب في هذه المواضع ما
عت فان شريعة التقية تخر التصريح باكثر منه“.

يعني انهن جائن تي اهي جواب تنهنجي لاءِ ڪافي آهن چو جو ان
ڪان وڌيڪ بيان ڪرڻ لاءِ ”تقيه“ واري شريعت روڪي ٿي.

﴿5﴾ تفسير صافي ۾ تفسير عياشي ڪان منقول آهي ته امام باقر
عليه السلام فرمايو آهي ته ”لولا انه زيد في القرآن و نقص ما خفي
حقنا على ذي حجج“ جيڪڏهن قرآن ۾ گهٽايو ۽ وڌايو نه وڃي ها
ته اسان جو حق ڪنهن عقلمند تي مخفي نه رهي ها.



تحريف بابت شيعه عالمن جاڻي اقرار

شيعه مذهب جي عالمن هيٺين ڳالهين جو کلي طرح اقرار ڪيو آهي
تہ:

﴿1﴾ قرآن جي تحريف (ڦير گهير ڪرڻ) بنسبت تمام گهڻيون متواتر روايتون شيعه مذهب جي ڪتابن ۾ موجود آهن.

﴿2﴾ اهڙيون روايتون شيعه مذهب ۾ موجود آهن جيڪي کلي طرح تحريف قرآن تي دلالت ٿيون ڪن.

﴿3﴾ انهن روايتن موجب شيعه مذهب ۾ تحريف قرآن جو اعتقاد ضروري آهي. جنهن صورت ۾ شيعه مذهب جو اصلي بنياد انهي ڳاله تي رکيل آهي ته قرآن شريف کي مشڪوڪ ۽ جڙتو ڪتاب بڻائي انهي پردي ۾ اسلام جو نام و نشان مٽائجي تنهن ڪري نهايت اهم تمام سان شيڪن جي وڌڻ وڌڻ عالمن قرآن شريف جي تحريف وارين روايتن کي پنهنجي دوازدہ امامن جي نالن تي تصنيف ڪيو آهي ويچارن شيڪن کي اها خبر ئي نه هئي ته اسان جي اها تمام ڪوشش خاڪ ۾ ملي ويندي. هاڻي شيعه عالمن جا اقرار پيش ڪجن ٿا.

﴿1﴾ ڪتاب فصل الخطاب مطبوعه ايران صفحہ 211 ۾ آهي ته
”الآخبار الكثيرة المعتبرة الصريحة في وقوع السقط و دخول النقصان في الموجود من القرآن زيادة على ما مر في ضمن الأدلة السابقة و انه اقل من

تمام ما نزلہ اعجازا علی سید الانس والجان من غیر اختصاصها بأية او سورة وهی متفرقة فی الكتب التي علیها المعمول عند الاصحاب جمعت ما عثرت علیها فی هذا الباب“.

يعني گهڻيون صحيح ۽ معتبر حديثون جيڪي موجوده قرآن جي قطع بريد ۽ ناقص هجڻ تي تصريح ڪنديون آهن اهي حديثون انهن کان عليحده آهن جيڪي اڳين دليل جي ضمن ۾ بيان ٿي چڪيون آهن ته قرآن پنهنجي مقدار نزول کان گهڻو گهٽ آهي ۽ اهو ناقص هجڻ ڪنهن آيت يا سورة سان خاص نه آهي ۽ اهي حديثون انهن جدا جدا ڪتابن ۾ ڦهليل آهن جن ڪتابن تي اسان جي (شيعه) مذهب جو اعتماد ۽ عمل آهي ۽ انهن ڏي شيعه مذهب وارن جو رجوع آهي مون اهي سڀ حديثون جمع ڪيون آهن جيڪي منهنجي نظر کان گذريون آهن.

﴿2﴾ انهي ڪتاب فصل الخطاب جي صفحي نمبر (30) ۾ شيعه محدث جزائري جو قول نقل ٿيل آهي ته: ”قال محدث الجزائري في “الانوار” ما معناه ان الا صحاب قد اطبقوا علي صحته لاخبار المستفيضة بل المتواترة الدالت بصر يحها علي وقوع التحريف في القرآن كلاما ومادة واعرابا والتصديق بها“.

يعني سید (نعمۃ اللہ) محدث جزائري پنهنجي ڪتاب ”الانوار“ ۾ لکيو آهي جنهن جي معنيٰ هي آهي ته اماميه مذهب وارن جو هن

ڳالهه تي اتفاق آهي ته جيڪي مستفيض بلڪ متواتر حديثون قرآن پاڪ جي تحريف تي صريح دلالت ڪنديون آهن اها تحريف (ڦيرڦار) ڪلام ۾ به آهي ۽ ماده ۾ به ۽ اعراب ۾ به تحريف آهي. انهي حديثن جي تصديق تي شيعن جو اتفاق آهي.

4) انهي ڪتاب فصل الخطاب جي صفحہ (227) ۾ سيد نعمت الله محدث جزائري کان سواءِ ٻين عالمن جي متواتر تحريفي روايات جو قول نقل ڪيو آهي ۽ محدث جزائري ته پنهنجي تصنيفات ۾ ٻن هزارن کان زياده حديثون تحريف تي دلالت ڪندڙ لکيون آهن. عبارت هي آهي.

”وهي كثيرة جدا حتي قال السيد نعمة الله الجزائري في بعض مؤلفاته كما حكي عنه ان الاخبار الدالة علي ذلك تزيد علي ” الف ” حديث وادعي استفاضتها جماعة كالمفيد و اقق الداماد واما العلامة المجلسي وغيرهم بل الشيخ ايضا صرح في ” التبيان ” بكثر تماثل ادعي تواترها جماعة ياتي ذكرهم“.

يعني تحريف قرآن جون روايتون يقينا گهڻيون آهن تاهه سيد نعمت الله محدث جزائري پنهنجي بعض تاليفات ۾ لکيو آهي. جيئن ان کان نقل ڪيو ويو آهي ته جيڪي حديثون تحريف تي دلالت

ڪنڊيون آهن اهي ٻن هزارن (2000) کان زياده به آهن ۽ هڪڙي جماعت انهن حديثن جي مستفيض هجڻ جي دعويٰ ڪئي آهي جنهن جو ذڪر اڳتي ايندو.

﴿4﴾ انهن مٿين روايتن جي ڪي فصل الخطاب واري هي الفاظ لکيا آهن ته: ”واعلم ان تلك الاخبار منقولة من الكتب المعتبرة التي عليها معول اصحابنا في اثبات الاحكام المشروعية والآثار النبوية“.

يعني ڄاڻڻ گهرجي ته اهي تحريف جي اثبات واريون حديثون انهن معتبر ڪتابن کان نقل ڪيون ويون آهن جن تي اسان جي عالمن جو اعتماد آهي. شرعي احڪام ثابت ڪرڻ جي لاءِ ۽ نبوت جي آثارن ثابت ڪرڻ لاءِ.

﴿5﴾ فصل الخطاب جي مصنف ڪتاب جي آخر ۾ انهن سڀني محدثن جا نالا لکيا آهن جن تحريف جي روايتن کي متواتر چيو آهي. انهن نالن ۾ علامه باقر مجلسي جو نالو به آهي جنهن جو قول هيٺ جنسي پيش ڪجي ٿو جو نهايت قابل ديد آهي.

”وعندي ان الاخبار في هذا الباب متواترة معني وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد عن الاخبار راسابل ظني ان الاخبار في هذا الباب لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف يثبتونها بالخبر“.

يعني علامه باقر مجلسي چوي ٿو ته منهنجي نزديڪ تحريف قرآن جون حديثون متواتر آهن انهن سڀن روايتن کي غير معتبر سمجهڻ واري صورت ۾ حديث جي فن کان اعتبار لهي ويندو بلڪ منهنجو خيال هي آهي ته تحريف قرآن واريون روايتون امامت واري مسئلي جي روايتن کان گهٽ نه آهن. جيڪڏهن تحريف واريون روايتون اعتبار جوڳيون نه آهن ته پوءِ امامت وارو مسئلو روايتن سان ڪيئن ثابت ٿي سگهندو؟

هاڻي ناظرين پاڻ انصاف ڪن ته مٿين عبارت ۾ مان شيعه مذهب جي وڏن مجتهدن ۽ مذهبي پيشوائن جا اقرار آفتاب وانگر روشن ٿي ويا ته شيعه مذهب ۾ تحريف قرآن جون روايتون ٻن هزارن کان به زياده آهن. ۽ اهي سڀ مستفيض ۽ متواتر آهن ۽ صاف طرح سان تحريف قرآن تي دلالت ڪن ٿيون ۽ تحريف قرآن جو اعتقاد رکڻ به شيعه مذهب جي روايتن موجب ضروري آهي وڌيڪ تحقيق ۽ ناظرين ڪرامن جي معلومات وڌائڻ لاءِ شيعه مذهب جي ڪتابن جون ٻيون عبارتون به پيش ڪجن ٿيون.

﴿6﴾ تفسير صافي جي ديباچي ۾ مصنف پنهنجي پيشوائن جو اعتقاد ڄاڻايو آهي ته اسان جي اماميه بزرگن جو اعتقاد آهي جو

قرآن ۾ تحريف ۽ نقصان ٿيو آهي. عبارت هي آهي: ”واما اعتقاد
مسانخنا رحمهم الله في ذلك فالظاهر من حجة الاسلام محمد بن يعقوب
الكليني طاب ثراه انه كان يعتقد التحريف والنقصان في القرآن لانه روي
روايات في هذا المعنى في كتابه الكافي ولم يتوض لحدح فيها مع انه ذكر في
اول الكتاب انه كان يثق بما رواه وكذلك استاذه علي بن ابراهيم القمي
فان تفسيره مملوء وله غلوفيه وكذلك الشيخ احمد بن ابي طالب البرسي
قدس سره فانه نسجه علي منوالهما في كتاب الاحتجاج انتهى بلفظ“.

يعني تفسير صافي وارو چوي ٿو ته اسان جي پيشوائن جو اعتقاد
تحريف قرآن بنسبت هي آهي جو محمد بن يعقوب الكليني قرآن
جي تحريف هجڻ ۽ ناقص هجڻ جو قائل آهي چو جو انهي تحريف
قرآن جي روايتن کي پنهنجي مشهور ڪتاب ڪافي ڪليني ۾
لکيو آهي ۽ انهن حديثن تي جرح نه ڪئي اٿس. حالانڪ پاڻ
ڪتاب جي شروع ۾ صاف بيان ڪيو اٿس ته جيتري قدر روايتون
انهي ڪتاب (ڪافي) ۾ آهن سڀ مون وٽ معتبر آهن ۽ اهڙي طرح
سندس استاد علي بن ابراهيم ”قمي“ تفسير به تحريف جي روايتن
سان ڀريل آهي ان کي انهي عقيدتي ۾ غلو آهي اهڙي طرح شيخ

احمد بن ابي طالب طبرسي پنهنجي ڪتاب ”احتجاج“ ۾ انهن جي عقيدي تي هليو آهي.

﴿7﴾ امام الشيعه مولوي حامد حسين پنهنجي ڪتاب استقصاء الافحام، جلد اول، صفحہ (10) ۾ لکي ٿو ته ڪڏهن ويچارا شيعه پنهنجي پاڪ امامن جي حديثن موجب تحريف قرآن ۽ قرآن جي ناقص هجڻ بابت ڪجهه ڪچندا آهن ته الزامن ۽ طعنن هيٺ ايندا آهن. جيئن ته لکي ٿو ته:

”اگر بچاره شيعه بمقتضائے احاديث کثيرة اهل بيت طاهرين مصرحه بوقوع نقصان در قرآن حرف تحريف و نقصان بر زبان آردهد فسهام طعن و ملا و مورد استهزاء و تشنيع گردد۔ عبارت جو مطلب مٿي گذري چڪو آهي.

﴿8﴾ ساڳي طرح انهي ڪتاب استقصاء جي صفحي (64) ۾ لکي ٿو ته جيڪڏهن شيعه مذهب وارا پنهنجي برگزيده پيشوائن ۽ دوازدہ امامن جي انهن حديثن کي ظاهر ڪن ٿا جيڪي هن ڳالهه تي دلالت ڪنديون آهن ته قرآن شريف ۾ گمراهن ۽ باطل پرستن تحريف ڪئي آهي ۽ جوڙجڪ ڪئي اٿن ۽ اصلي قرآن جيڪو نازل ٿيو هيو سو اسان جي امامن وٽ موجود آهي وغيره وغيره. اهڙي قسم

جون ڳالهيون شيعه ظاهر ڪندا آهن ته ”سني“ انهن جي لاءِ
ناشائستہ الفاظ ڪم آڻيندا آهن بدينه عبارت هي آهي.

”اگر اہل حق از حافظان اسرار الہی و حاملان آثار جناب رسالت پناہے کہ ہداه اسلام و آئمہ
انام اندروایت کند احادیث را کہ دال است بر آنکہ در قرآن شریف مبطلین و اہل ضلال
تحریف نموده اند و تصحیفش بعمل آوردند و اصل قرآن کما انزل نزد حافظان شریعت
موجودہ است کہ درین صورت اصلاً بر جناب رسالت مآب ﷺ نقصی و طعنی عائد نمی
شود فریاد و فغان آغاز کنند و کلمات ناشائستہ و دو راز کار کہ بادی عاقلی نمی زبید بر زبان
آرند“.

مضمون جي طوالت ڪري ترجمو نه ڪيو ويو، فارسي دان اصحاب
بخوبي سمجهي سگهن ٿا.

﴿9﴾ شيعن جو علامہ باقر مجلسي پنهنجي مشهور ڪتاب حيات
القلوب، جلد 3، مطبوعہ نولڪشور لڪنؤ 1334ھ، صفحہ (44) ۾
لکي ٿو ته ”صفار“ امام باقر مجلسي عليه السلام کان روايت ڪئي
آهي ته قرآن کي تحريف ڪيو ويو آهي پوري عبارت پيش ڪجي
ٿي.

”ایضاً در بصائر حضرت باقر علیه السلام روایت کرده است که خدا را در زمین 3 حرمة است
قرآن و عترت من و کعبه که خانه محترم خدا است اما قرآن را بس تحریف کردند و تغییر
دادند، الخ“.

قرآن شريف جي فصاحت تي

شييعن جو اعتراض

پيو ته ڇڏيو پر مرزا احمد علي امرتسري جيڪو شييعن جي مجتهد علي حائري لاهوري جو وزير ۽ نفس ناطق آهي سو پنهنجي ڪتاب ”انصاف“ صفحہ (145) ۾ لکي ٿو ته هي قرآن پاڪ عثماني غير فصيح ۽ ناقص ۽ غلط آهي اهڙو قرآن پاڪ ته مان به ناهي سگهان ٿو. (نعوذ بالله) انهي رسالي جي سرورق صفحہ (2) تي علي حائري لاهوري جي تصديق به ڇپيل آهي.

علي حائري لاهوري جي خاص وزير مرزا احمد علي امرتسري انهي ڪتاب ۾ جيتري قدر به قرآن شريف جي فصاحت ۽ بلاغت تي ناجائز اعتراض ڪيا آهن تن سڀ جو دندان شکن جواب ڪتاب تحفة شيعه، حصہ اول ۾ ڏنا ويا آهن. انجمن نعمانيه هند لاهور کان اهو ڪتاب ملي سگهندو ۽ ڪتاب ”آفتاب هدايت رد رفض وبدعت“ ۾ به سرتوڙ جواب ڏنل آهي. مولانا ڪرم الدين دبیر ضلع جھلم کان ملي سگهندو. اهي ئي ڪتاب شييعن جي قلعي کولڻ لاءِ ڪافي آهن اهل سنت وارا ضرور گهرائن.

شيءن جي چالبازين جو بيان

بظاهر شيعه صاحبان ماڻهن کي فريب ڏيڻ لاءِ ته چوندا آهن جو اسان شيعن جو انهي قرآن شريف تي ايمان آهي ۽ قرآن شريف کي تحريف وغيره نقص کان پاڪ صاف مڃيندا آهيون ۽ پنهنجي تائيد ۾ چئن عالمن جا نالا:

1- شريف مرتضيٰ.

2- شيخ صدوق.

3- ابو جعفر طوسي.

4- ابو علي طبرسي ”مصنف تفسير مجمع البيان“.

پيش ڪري اهل سنت کي ڀلائيندا آهن. جيئن شيعن جي مجتهد علي حائري لاهوري به پنهنجي ڪتاب ”موعظ تحريف“ ۾ اها چالبازي ڪيڏي آهي، مگر خدا جي فضل سان انهي ڪتاب جي ترديد ڪتاب ”تنبيه الحائرين“ پوري دستور سان ڪئي آهي. انهي ڪتاب ۾ ساري دنيا جي شيعن کي چيلينج ڏنو ويو آهي ته پنهنجي مذهب جي روسان شيعه پنهنجو ايمان قرآن شريف تي ثابت ڪن، مگر ساري هندوستان جا شيعه اڄ سوڌا خاموش آهن.

في الواقع انهي ڪتاب شيعه مذهب جو بيخ ۽ بنياد اڪيڙي ڇڏيو آهي. ”دفتر رساله انجم لکنئو“ کان ملي سگهندو تن چئن سالن کان وٺي انهي ڪتاب شيعن جي مجتهدن ۾ زلزلو وجهي ڇڏيو آهي. مگر اڄ سوڌو ڪنهن کي جواب جي طاقت نه ٿي آهي ٻارنهن 12 آنا فقط ڪتاب جي قيمت آهي.

اسان کي پورو يقين آهي ته شيعن جا اهي چار علماء (شريف مرتضيٰ - شيخ صدوق - ابو جعفر طوسي - ابو علي طبرسي) نهايت عقلمندي کان ڪم وٺي ماڻهن کي فريب ڏيڻ لاءِ پنهنجي مذهب جي برخلاف پنهنجو رايو ڏيکاري ويا آهن ڇو ته انهن ڳالهه کي سمجهي ورتو هيو ته جيڪڏهن اسين پنهنجي شيعه پيشوائن وانگر قرآن پاڪ جي تحريف جو اعلان ڪنداسين ته مسلمان شيعه مذهب کي اسلام کان خارج سمجهي اسان جي اندروني عقيدن جو بنياد اڪيڙي ڇڏيندا، تنهن ڪري سڀني شيعن مان فقط اهي چار شخص تقي جي نموني ۾ انهي ڳالهه جا قائل ٿيا آهن ته اسين قرآن شريف کي تحريف وغيره نقص کان پاڪ سمجهندا آهيون.

مگر حقيقت ۾ چڙو ڏوڪو ڏنو اٿن ورنه سندن عقيدو به ساڳيو ئي شيعه مذهب وارو آهي جنهن لاءِ ٿي زبردست دليل آهن.

اول ته اهي چارئي علماء جيڪڏهن سچي طرح قرآن شريف کي تحريف وغيره نقص کان پاڪ سمجهندا هيا ته پنهنجي تائيد ۾ ضرور ڪا هڪ حديث پنهنجي امامن جي پيش ڪن ها پوءِ ڪٿي ضعيف حديث ئي هجي ها. ۽ جيڪي ٻن هزارن کان زياده حديثون شيعه مذهب جي وڏن عالمن قرآن جي تحريف به نسبت پنهنجي امامن کان نقل ڪيون آهن انهن جو ڪو جواب نه ڏنو اٿن. تنهن ڪري معلوم ٿيو ته حقيقت ۾ اهي به قرآن شريف جي تحريف جا معتقد آهن. رڳو ماڻهن جي ڏيکارڻ لاءِ زبان سان چوندا آهن ته اسان جو قرآن شريف تي پورو ايمان آهي.

ٻيو ته جيڪڏهن شيعن جا اهي چار علماء قرآن شريف کي تحريف کان پاڪ سمجهڻ ضروري ڄاڻندا هيا ته پوءِ ڇو نه هن ڳالهه جو اعلان ڪيائون ته قرآن شريف کي تحريف کان پاڪ سمجهڻ مومنن لاءِ ضروري آهي، جيڪو تحريف قرآن جو قائل ٿيندو اهو قطعي ڪافر ۽ جهنمي آهي، حالانڪ شيعن جا اهي چار عالم تحريف جي قائل کي ڪافر ته ڇڏيو پر گمراه به نه ڄاڻندا آهن، تنهن ڪري

معلوم ٿيو ته حقيقت ۾ سندن دلي عقيدو قرآن شريف جي برخلاف

آهي.

ٽيون ته هي ڳالهه آفتاب وانگر روشن آهي ته قرآن شريف کي محفوظ رکڻ ۽ جمع ڪرڻ ۾ صحابه ڪرامن خصوصاً حضرت ابوبڪر صديق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غني، حضرت علي المرتضيٰ رضي الله عنهم جو وڏو دخل آهي ۽ اهو سندن قوت ايماني ۽ اسلامي خدمت جو نتيجو آهي جو اسان کي قرآن شريف پوري حفاظت سان مليو. جيڪڏهن شيڪن جا آهي چار علماء تقين ٿا ڪن ته پوءِ ڇو نه سڄي دل سان حضرات اصحاب ڪرامن خصوصاً خلفاء ثلاثه رضوان الله عليهم اجمعين جي بي ريا اسلامي خدمتن جو اعتراف ڪندا آهن ۽ ڇو نه حضرات خلفاء ثلاثه کي مؤمنن جو تاجدار سمجهندا آهن؟ مطلب ته رڳو ماڻهن کي فريب ڏيڻ لاءِ شيڪ چوندا آهن ته اسان جو قرآن تي ايمان آهي اهو ايئن آهي جيئن ڪو خارجي حضرت مولا علي ڪرم الله وجهه جي لاءِ چوي ته آءُ حضرت علي کي دوست رکندو آهيان مگر حقيقت ۾ خارجي جي اها چالبازي آهي.

چوٿون بالفرض ڪٿي تسليم ڪجي ته شيڪن مان انهن چئن عالمن جو تحريف قرآن جي انڪار وارو قول تقبي جي صورت ۾ نه آهي ته پوءِ شيعه مذهب وارا انهن ٻن هزارن کان زياده حديثن کي (جو پنهنجي معصوم امامن کان روايت ڪيون اٿن) کي ڪاڏي ڪندا جنهن ۾ صاف صاف اعلان ٿيل آهي ته قرآن شرف ۾ تحريف ڦيرقار ٿيل آهي.

هاڻي ناظرين انصاف ڪن ته اڄوڪي شيڪن جي زباني دعويٰ تي اعتبار ڪجي يا سندن معصوم امامن جي ٻه هزار حديثن تي اعتبار ڪجي؟

تحريف جي معتقدن جي مختصر فهرست

مٿين ڪتاب فصل الخطاب مطبوعه ايران ۾ شيڪن جي علامه نوري طبرسي پنهنجي مذهبي پيشوائن ۽ وڏن عالمن جي فهرست ڏني آهي جيڪي تحريف قرآن جا معتقد ۽ قائل آهن انهن جا نالا هيٺ اختصار سان درج ڪجن ٿا.

«1» الثقة الجليل محمد ابن الحسن الصغار (مصنف ڪتاب البصائر).

﴿2﴾ الثقة محمد بن ابراهيم النعماني شاگرد كليني مصنف كتاب الغني.

﴿3﴾ الثقة الجليل سعد ابن عبدالله القمي جنهن پنهنجي كتاب ناسخ منسوخ ۾ هڪ خلاصو باب تحريف قرآن بابت لکيو آهي جيئن ته علام باقر مجلسي پنهنجي كتاب بحار جي 19 جلد ۾ ان جي تصريح ڪئي آهي.

﴿4﴾ السيد علي بن احمد الكوفي (مصنف كتاب بدع المحدث).

﴿5﴾ اجلة المفسرين وائمتهم الشيخ الجليل محمد بن مسعود العياشي (مصنف تفسير عياشي).

﴿6﴾ الشيخ فرات بن ابراهيم الكوفي.

﴿7﴾ الثقة الثقة محمد بن عباس الماهياري 8 شيخ المتكلمين

متقدم النونجتيين ابوسهل اسماعيل بن علي بن اسحاق بن سهل بن نوبخت (مصنف كتب كثيرة).

﴿8﴾ اسحاق الكاتب جنهن امام مهدي کي ڏٺو آهي خدا تعاليٰ امام صاحب جي مشڪل جلد آسان ڪري.

- ﴿9﴾ رئيس الطائفة جنهن جي معصوم هجڻ تي گهڻا يا بعض ماڻهون قاتل آهن. يعني ابوالقاسم حسين بن روح بن ابي نويختي جو شيعن ۽ امام مهدي جي درميان ٿيون سفير آهي.
- ﴿10﴾ العالم الفاضل المتكلم حاجب بن ليث بن سراج.
- ﴿11﴾ الشيخ الجليل الثقة الاقدم فضل بن شاذان.
- ﴿12﴾ الشيخ الجليل محمد بن حسن الشيباني (مصنف تفسير نهج البيان).
- ﴿13﴾ الشيخ الثقة احمد بن محمد بن خالد برقي (مصنف ڪتاب المحاسن) محقق طوسي پنهنجي فهرست ۾ ۽ نجاشي پنهنجي ڪتاب اسماء الرجال ۾ ان جي تصنيفات مان ”ڪتاب التحريف“ کي شمار ڪيو آهي.
- ﴿14﴾ الثقة محمد بن خالد جو مٿين شيخ جو والد آهي.
- ﴿15﴾ الشيخ الثقة علي بن الحسن بن فضال جنهن کان علم حديث ۾ ڪابه غلطي نه ٿي آهي.
- ﴿16﴾ محمد ابن الحسن الصيرفي.
- ﴿17﴾ احمد بن محمد سيار.
- ﴿18﴾ الشيخ حسن بن سليمان الحلبي تلميذ الشهيد.

- ﴿19﴾ الثقة الجليل محمد بن عباس بن علي بن مروان ماهيار.
- ﴿20﴾ ابو طاهر عبدالواحد بن عمر القمي.
- ﴿21﴾ محمد بن علي بن شهر آشوب.
- ﴿22﴾ شيخ احمد بن ابي طالب طبرسي جنهن تحريف قرآن جي متعلق ڪيتريون ئي حديثون روايت ڪيون آهن. انهن نالن کان بعد فصل الخطاب جو مصنف علامه نوري طبرسي لکي ٿو ته:
- ”وهو مذهب جمهور ا مدثني الذين عثرنا علي كلماتهم“.
- يعني اهو ئي مذهب سڀني محدثين جو آهي جنهن جي الفاظن تي اسان کي اطلاع مليو آهي تنهن کان پوءِ هي نالا به لکيا اٿس.
- ﴿23﴾ مولانا محمد صالح.
- ﴿24﴾ الفاضل سيد علي خان.
- ﴿25﴾ مولي محمد مهدي ترافي.
- ﴿26﴾ الاستاذ الاڪبر البهباني.
- ﴿27﴾ محقق كاظمي.
- ﴿28﴾ شيخ ابوالحسن الشريف.
- ﴿29﴾ شيخ علي بن محمد المقابي.
- ﴿30﴾ سيد جليل علي طائوس.

﴿31﴾ الشيخ الاعظم محمد بن محمد نعمان المفيد.

هي مختصر فهرست ناظرين جي اطلاع لاءِ لکي وئي آهي تان ته چالباز شيعن جي فريب بازي کان باخبر رهن جو چالباز شيع چوندا آهن ته اسان جا شيعا علماء تحريف جا معتقد ۽ قائل نه آهن.

ڪوبه شيعو قرآن شريف جو حافظ

هرگز نه ٿي سگهندو

جنهن صورت ۾ شيعن جو قرآن پاڪ تي ايمان ئي نه آهي ۽ قرآن شريف سان محبت نه اٿن تنهن ڪري شيعن جو حافظ قرآن ٿيڻ محال آهي. حاجي غلام ياسين تلہ گنگ واري هڪ انعامي اشتهار پنجاب ۾ مدت کان وٺي شايع ڪيو آهي مگر گارين کان سواءِ شيعن جي طرفان ڪوبه جواب نه آيو. ڪنهن شاعر چيو آهي.

رکے گا جو بغض صحابه سے جو کوئی انسان

ہمارا دعوا ہے نہ ہو گا حافظ قرآن

مولوي ڪفايت حسين پشاورِي

قرآن جو حافظ نه آهي

سند ۽ پنجاب جا شيعا ماڻهن جي فريب ڏيڻ لاءِ چوندا آهن ته ڏسو اسان شيعن ۾ به مولوي ڪفايت حسين قرآن جو حافظ آهي حالانڪ

مولانا محمد ڪرم الدين صاحب رئيس بدير تحصيل چڪوال ضلع
 جهلم تحصيل ”چڪوال“ واري منافطري وقت هزار ماڻهن جي
 روبرو ان کي قرآن ياد ٻڌائڻ لاءِ چيو، انهي مولوي ڪفايت حسين ۽
 سندس سنگت ٻن مهينن جي مهلت گهري تنهن تي اهل سنت وارن
 چيو ته اسين به مهينا مهلت ڏيون ٿا انهي شرط سان جو اسين اهل
 سنت پنجاه حافظ حاضر ڪنداسون، اوهان شيعن کي ڇڙا پنج
 حافظ حاضر ڪرڻا پوندا مگر شيعن پنجن حافظن جو حاضر ڪرڻ
 قبول نه ڪيو پوءِ اهل سنت وارن چيو ته ڀلا هڪ حافظ حاضر ڪجو،
 آخر به مهينا گذاري ويا مگر ڪوبه شيعو ميدان ۾ نه آيو ۽ شيعه هڪ
 چالبازي ڪيڏي ان وقت مولوي ڪفايت حسين جي حافظ هجڻ واري
 دعويٰ تي پردو رکي ويا.

ناظرين کي ياد رکڻ گهرجي ته سنڌ ۾ جيڪڏهن ڪو به شيعو
 مولوي ڪفايت حسين پشوري جي لاءِ حافظ هجڻ جي دعويٰ ڪري
 ته اوهان بيشڪ کلي طرح ان کي چيلينج ڏيو ۽ پنج سيپاره برسر
 ميدان سٺين حافظن جي روبرو هڪ وقت ۾ مولوي ڪفايت حسين
 ياد ٻڌائي شيعن کي پنجاه روپيا انعام بروقت ڏنو ويندو. مولوي
 ڪفايت حسين جي نالي سان گڏ شيعن جي رسالي اصلاح نمبر 6،

جلد 23 سن 1343ھ ۾ بہ نالا ٻيا بہ ڏنا. مولوي فياض حسين ميرنهي
۽ حافظ مير كاظم نڪينہ ضلع بجنور جا نالا حافظن ۾ پيش ڪيا
آهن مگر تجربو شايد آهي تہ اها سڀ ڌوڪي بازي آهي.

تحريف بہ نسبت شيعن جو اهل سنت تي اعتراض ۽ ان جو
دندان شکن جواب شيعہ ڪتب مان

اڄ ڪلھ جا زمانہ شناس شيعہ پنهنجي عيب جي لڪائڻ جي لاءِ
چوندا آهن تہ اهل سنت وارا تحريف قرآن جا قائل آهن. جيئن شيعن
جي مجتهد علي حائري لاهوري بہ اها چالبازي پنهنجي ڪتاب
موعظ تحريف ۾ ڪيڏي آهي ۽ تحريف جو الزام اهل سنت تي رکيو
اٿس. مگر خداوند تعاليٰ جي فضل سان مولوي عبدالشڪور
صاحب مدير رسالہ النجم لکنئو پنهنجي ڪتاب تنبيه الحائرين ۾
علي حائري چا بلڪ شيعہ مذهب جو بنياد ئي اڪيڙي ڇڏيو آهي ۽
شيعن جي آئين کي خاڪ ۾ ملائي ڇڏيو آهي. قيامت تائين ڪو
شيعو انهي ڪتاب جو جواب ئي نہ ڏئي سگهندو. انهي ڪتاب جا
بعض مضمون هن رسالي ۾ ڏنا ويا آهن. بهرحال اسان کي ثابت
ڪرڻو آهي تہ شيعن جا اڳيان علماء هن ڳالھ جو اعلان ڪري ويا
آهن تہ اهل سنت وارا موجوده قرآن پاڪ کي ڪامل ۽ تحريف کان

پاڪ سمجھندا آهن. جيئن ته شيعن جو امام المفاظرين مولوي حامد حسين پنهنجي ڪتاب ”استقصاء الافحام“ جلد اول، صفحو (9) ۾ لکي ٿو ته:

”مصحف عثماني ڪم اهل سنت آڻا قرآن ڪامل اعتقاد ڪندو، معتقد نقصان آڻا ناقص الايمان بلڪه خارج از اسلام پندارند.“²

ڇا اهڙين ثابتين هوندي به شيعه صاحبان هي سرندو وڃائيندا ته اهل سنت وارا تحريف جا قائل آهن. حالانڪ اهل سنت وارن جو شيعن کي چيلينج ڏنل آهي ته ساري دنيا جا شيعه گڏجي تحريف قرآن جي هڪ روايت اهل سنت جي ڪنهن معتبر ڪتاب ۾ ڏيکارين ۽ جيڪو انعام پاڻ شيعه صاحبان مقرر ڪندا انهن کي ڏنو ويندو، مگر ايترو شيعه صاحبان کي ضرور خيال رکڻ گهرجي ته تحريف قرآن ٻي شيءِ آهي ۽ آيتن جو منسوخ ٿيڻ ۽ اختلاف قرائت ٻي شيءِ آهي، تحريف قرآن جي قائل ۽ معتقد کي اهل سنت وارا قطعي ڪافر ۽ جهنمي چوندا آهن. باقي آيتن جو منسوخ ٿيڻ خود قرآن شريف جي حڪم سان ثابت آهي، انهي بحث جو پورو تفصيل ڪتاب ”تحفة شيعه“ جلد اول، شايع ڪرده انجمن نعمانيه هند لاهور

² مصحف عثماني جنهن کي اهل سنت وارا مڪمل قرآن سمجھندا آهن ۽ ان ۾ ڪي به شيءِ جي عقيدي رکڻ واري کي ناقص ايمان بلڪه اسلام مان خارج سمجھندا آهن.

۾ ڏسڻ گهرجي ۽ انهي بحث جو زبردست بيان تنبيه الحائرين ۾
ڏسڻ گهرجي جيڪو دفتر انجم لکنئو کان ملي سگهندو.



ساري دنيا جي شيعن کي چئلينج

ڪوبه شيعو پنهنجي ڪتابن موجب قرآن تي پنهنجو ايمان ثابت نه
ڪري سگهندو.

ساري دنيا جا شيع پنهنجي متفق ڪوشش سان پنهنجي مذهبي
ڪتابن مان ڪا هڪ حديث صحيح پنهنجي امامن سڳورن کان هن
مضمون جي پيش ڪن جنهن ۾ صاف ڄاڻايل هجي ته قرآن شريف
تحريف (انساني ڦيرڦار) وغيره نقص کان پاڪ آهي. جيڪڏهن ڪا
صحيح حديث پيش نه ڪري سگهن ته ڪا ضعيف حديث به پيش
ڪن.

شيعه مذهب جي ڪتابن ۾ ٻن هزارن کان زياده متواتر ۽ مستفيض
صحيح حديثون هن مضمون جون لکيل آهن جو هن قرآن شريف ۾
تحريف ٿيل آهي ڇا اڄوڪي وقت جا شيعه پنهنجي اصول حديث
جي رو سان انهن حديثن جي غير معتبر هجڻ تي ڪو معقول وجه

بيان ڪري سگهندا، بشرطيڪ انهن حديثن تي ڪو پرو اثر نه پوي
 خاص ڪري امامت وارن روايتن تي ڪو خراب اثر نه پوي.
 باقي جيڪڏهن ڪو شيعو بغير حديث پيش ڪرڻ جي اهو سرندو
 وڃائيندو ته شيعه مذهب وارن جو انهي قرآن شريف تي ايمان آهي
 ته هرگز اعتبار نه ڪيو ڇو ته تقيو ڪرڻ شيعن وٽ هڪ اعليٰ ترين
 عبادت آهي، انهن تقيه واري چالبازي سان اهو جهه اهل سنت کي
 قريب ڏيندا آهن ورنه شيعه مذهب ۽ قرآن شريف تي ايمان هجڻ جو
 ڪوڙو ٿي نه ٿو لڳي.

جيئن اهل سنت وجماعت جو ضروري عقيدو آهي ته جيڪو شخص
 قرآن پاڪ جي تحريف جو قائل هجي اهو قطعي ڪافر ۽ دائره
 اسلام کان خارج آهي.

ڇا شيعن جا اهوڪا علماء (جو سني جي قريب ڏيڻ لاءِ چوندا آهن
 ته اسان جو هن قرآن شريف تي ايمان آهي ۽ قرآن شريف کي تحريف
 کان پاڪ سمجهندا آهيو) اهڙي فتويٰ لکيل شايع ڪندا جنهن ۾
 صاف ڄاڻايل هجي ته قرآن جي تحريف جو قائل قطعي ڪافر آهي ۽
 جيڪي شيعن جا پيشوا پنهنجي ڪتابن ۾ تحريف قرآن جا قائل ٿيا

آهن انهن کي ڪافر نه سڃاڻي ڪم از ڪم گمراهه ۽ بي دين ته لکن ۽
انهي فتويٰ تي پنهنجي مجتهدن جون تصديقون شايع ڪن.



حضرت عثمان تي قرآن پاڪ ساڙڻ جي تهمت

اگرچہ شيعن کي انهي اعتراض جا دندان شکن جواب بار بار ڏنا ويا آهن مگر انصاف آهي شيعن جي حيا جو، جو جاهلن کي فريب ڏيڻ لاءِ اهو اعتراض زبان تي آڻيندا آهن جيئن شيعن جو مجتهد علي حائري لاهوري پنهنجي ڪتاب ”موعظ حسنہ“ ۾ به انهي اعتراض تي ڏاڍو زور ڏنو آهي ۽ ڪن ڪتابن جون عبارتون به نقل ڪيون اٿس، جن مان هڪ عبارت ”تحفة نذريہ“ جي به نقل ڪئي اٿس. جا بعينه هي آهي.

”وآن مصاحف محرفه را که مردم بضم تفاسير آنرا محرف ساخته بودند و همامصاحف ما به اختلاف وجدال مسلمانان بود از مردم گرفته و به تفحص بسياريکي از آن هانزد مردم نگذاشته و همه را به سوخت.“

انهي عبارت کي ڏسي بي اختيار شيعن جي مجتهد مولوي علي حائري جي عقل تي ڪل ٿي اچي ۽ ان جي حال تي مصرع ياد اچي ٿو ته: چه دلاور است دزدی که بکف چراغ دارد.

انهي عبارت ۾ آفتاب کان به زياده روشني هن ڳالهه تي پوي ٿي ته حضرت عثمان قرآن شريف کي هرگز نه ساڙيو آهي، بلڪه اهي پرچہ ساڙيائين جن ۾ ماڻهن پنهنجي طرفان تفسير ٿوڻڪا ان ۾

ڳنڍي انهن کي مخلوط ۽ محرف بڻائي ڇڏيو هو ۽ مسلمانن ۾ انهن پرچن جو هجڻ وڏو باعث اختلاف ۽ جنگ جو هو ڇو ته ماڻهن پنهنجي طرفان تفسيرِي الفاظ ۽ منسوخ التلاوت آيتون اهڙي طرح انهن ۾ درج ڪري ڇڏيون هيون جو ايندڙ نسلن ۾ ڪنهن کي به پتو نه پوي ها ته قرآن شريف جا الفاظ ڪهڙا آهن تفسيرِي الفاظ ڪهڙا آهن. صحابه ڪرامن جو فرض هيو ته اسلام جي بنيادي امورن جو تصنيفو پنهنجي وقت ۾ ڪرڻ گهريو هين تنهن ڪري سڀني اصحابن جي متفقہ فيصلِي موجب اهڙن مخلوط پرچن کي معدوم ڪيو ويو ۽ انهن لاءِ بهتر صورت اها ئي هئي ته اهي سڀ مخلوط پرچا ساڙيا وڃن جنهن لاءِ حضرت علي رضي الله عنه کان روايت ”سنن ابي داؤد“ ۾ آهي ته حضرت عثمان جي حق ۾ چنگائي کان سواءِ ٻيو ڪو لفظ نه چوڻ گهرجي، ڇو جو مصحفن جي باري ۾ جو ڪجهه ڪيائون سو سڀ اسان جي ئي مشوري ۽ صلاح سان ڪيو ويو.

”لاتقولوا في عثمان الاخير فانه ما فعل في المصاحف الا عن ملاء منا“.

۽ غور ڪرڻ گهرجي ته اهڙي مخلوط شي کي قرآن يا خدا جو ڪلام ڪيئن چئي سگهيو؟

شيوعن کي چٽلينج

جيڪڏهن علي حائري يا ڪو ٻيو شيعو هي ڳالهه ثابت ڪري ڏي ته جن پرچن کي حضرت سهڻي عثمان رضي الله عنه ساڙايو هئو انهن ۾ خالص قرآن پاڪ هيو ته شيعه جيڪو انعام پنهنجي وات سان گهرندا سو ڏبن.

اهل سنت جي دندان شکن جوابن کي ڏسي شيوعن جي علامه ابن ميسر بحراني کي شرح نهج البلاغه ۾ حضرت عثمان غني رضي الله عنه جي انهي طعن بنسبت لکڻو پيو ته حضرت عثمان غني رضي الله عنه جي طرفدارن انهن اعتراض جا نهايت عمدہ جواب ڏنا آهن، جيڪي وڏن ڪتابن ۾ بيان ٿيل آهن: ”وقد اجاب الناصرون لعثمان عن هذه الاحداث باجوبة مستحسنة وهي المذكورة في المولات“.

واقعي حضرت عثمان غني رضي الله عنه جو مسلمانن تي هي وڏو احسان آهي جو انهن مخلوط پرچن کي معدوم ڪيو نه ته اڄ قرآن شريف جي اهڙي حالت هجي ها جهڙي توريت ۽ انجيل جي ٿي وئي آهي، مگر جن ماڻهن (شيوعن) کي قرآن شريف سان ڪو تعلق نه آهي انهن کي اهڙي احسان جي ڇا قدر داني هوندي.

شيوعن کي پنهنجي گهرن جي به خبر نه آهي

حضرت عثمان ذوالنورين رضي الله عنه وارو جمع ڪيل قرآن اڄ به دنيا اسلام جي هٿ ۾ هڪ زبردست اسلامي معجزو موجود آهي، جنهن کي اڄوڪا شيعا تقيني سان پيش ڪري اسلام ۽ مسلمانن ۾ شامل ٿيڻ جي ڪوشش ڪندا آهن، مگر شيعه صاحبان ذرا شرم کان ڪم وٺي پنهنجي ڪتابن جون اهي عبارتون ڏسن جن سان ثابت ڪري آيا آهيون ته حضرت علي المرتضيٰ رضي الله عنه قرآن شريف کي دنيا مان اهڙو ته معدوم ڪري ڇڏيو آهي جو اڄ ان جو هڪ ورق ملڻ ئي محال آهي. هاڻي بقول شيعه جيڪڏهن حضرت عثمان غني رضي الله عنه تي مخلوط پرچن ساڙڻ جو اعتراض آهي ته شيعه مذهب موجب حضرت علي تي ان کان به وڌيڪ جرم ثابت آهي جو قرآن کي دنيا جي تختي تان ئي معدوم ڪري ويو.

لا مذہبوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

یہی اعتراض اوروں پہ اپنی خبر نہیں

فقير صاحب داد مدير الهمايون



باب ٽيون

شيءن جا مايه ناز عقيدا

جنهن صورت ۾ اڄ ڪلھ رفض جو فتنو سنڌ ۾ به ترقي ڪري رهيو آهي ۽ سنڌي شيعه اهل السنة جي دليين کي صدمو پهچائڻ جي لاءِ تاجداران اسلام اصحاب رسول ۽ ازواج رسول تي ناپاڪ حملو ڪرڻ ۾ پنهنجو فخر سمجهندا آهن ۽ اهڙن مسئلن جي ڇيڙڻ جو موقعو نه ڇڏيندا آهن جن مسئلن جي ڪلڻ جي ڪري شيعه مذهب جا فاسد عقيدا طشت ازبام ٿين ۽ سندن مذهب جو اندروني پول ڪلي شيعه بار بار هن ڳالهه تي زور ڏيندا آهن ته اهل سنت وارا حضرات خلفا ثلثه رضي الله عنهم جو ايمان ثابت ڪن ۽ اهل سنت وارا اهڙي بيهوده اعتراض کي ٻڌي جوش ۾ ايندا آهن ۽ انهي مسئلي تي بحث ڪرڻ منظور ڪندا آهن اگرچہ حضرات خلفا ثلثه رضي الله عنهم جو ايمان آفتاب کان زياده روشن آهي ۽ سارو قرآن شريف صحابه ڪرامن جي ايمان دار هجڻ جو شاهد عادل آهي.

مگر ڏسڻو هن ڳالهه کي آهي ته رافضن کي انهي مسئلي تي بحث ڪرڻ جو حق آهي يا نه؟

دنيا ۾ ڪو به انصاف پسند جنهن کي شيعه مذهب جي واقفيت هوندي اهو هرگز ائين نه چوندو ته شيوعن کي انهي مسئلي ”ثبوت ايمان حضرات خلفا ثلثه رضي الله عنهم تي بحث ڪرڻ جو حق آهي“ چو جو پنجويهن سالن کان وٺي هندستان ۾ اهل سنت جي طرفان هيٺيان مسئلا شايع ٿي رهيا آهن ڪنهن به شيوعن جي مجتهد کي اها همت نه ٿي آهي جو انهن مسئلن جا جواب ڏئي، اهي هي آهن.

شيوعن جو ايمان قرآن پاڪ تي نه آهي ۽ نه ٿي سگهندو ۽ ڪو به شيعو قيامت تائين پنهنجي مذهب موجب قرآن شريف تي ايمان ثابت نه ڪري سگهندو هاڻي جيڪو شخص پاڻ بي ايمان ۽ اسلام کان خارج ان کي ڪهڙو حق آهي جو قرآن پاڪ جي محفوظ ۽ جمع ڪندڙن مؤمنن جي تاجدارن اسلامي پيشوائن حضرات خلفاءِ ثلثه جي ايمان به نسبت گفتگو ڪري منڪر؟ قرآن بي ايمان کي ڪو حق نه آهي جو ايماندار جي ايمان به نسبت گفتگو ڪري انهي باري ڏسو مفصل بيان ڪتاب ”سيف الرحمن علي اعداء القرآن“ جو باب ٻيو.

شيء مذهب جو ضروري عقيدة آهي ته بعضي بعضي وقت خداوند
 تعاليٰ تي جهل طاري ٿي ويندو آهي انهي عقيدة کي شيء ”بداء“
 چوندا آهن عن قريب انهي مسئلي جا حواله ڏنا ويندا.
 شيء مذهب موجب هرگز معلوم ٿي نٿو سگهي ته آنحضرت پاڪ
 ﷺ ڪهڙي دين جي تعليم ڏني؟

ڪوبه شيعو پنهنجي مذهب موجب ثابت نٿو ڪري سگهي ته
 حضرت علي رضي الله عنه ۽ ٻين ائمه اهلبيت جو مذهب ڇا هيو؟
 ڪجهه به پتو نٿو پوي (اگرچه اسين اهل سنت حضرت علي رضي الله
 عنه ۽ ٻين ائمه اهلبيت کي پنهنجو تاجدار ۽ آقا سمجهندا آهيون)
 مگر شيء مذهب جي گڙهڙ ۽ تقبي دوازه امامن جي مذهب تي ڀرڻو
 وجهي ڇڏيو آهي.

شيء مذهب موجب پتو نٿو پوي ۽ ڪو به شيعو بيان نٿو ڪري
 سگهي ته آل رسول ڪهڙا بزرگ آهن ۽ اهل بيت رسول ڪهڙا هيا.
 دنيا ۾ ناپاڪ کان ناپاڪ مذهب وارا به ڪوڙ کي برو ۽ پليت
 سمجهندا آهن مگر شيء مذهب ڪوڙ کي هڪ اعليٰ عبادت ۽
 ضروري فرض يقين ڪندو آهي جيڪو شخص ڪوڙ نه ڳالهائي اهو
 شخص بي دين ۽ بي ايمان آهي.

امام حسين جا قاتل خود شيعه ئي آهن جيئن سندن ڪتابن ۾ تسليم ڪيل آهي ۽ ٻيا به گهڻا اهڙا عقيدا شيعه مذهب جا جيڪي پنهنجي موقعي تي آئنده بيان ٿيندا. ناظرين کي هاڻي غور ۽ ويچار ڪرڻ گهرجي ته جنهن مذهب وارن جي اهڙي حالت هجي ۽ اسلامي عقيدن کان ئي خارج هجن انهن کي ڪهڙو حق آهي جو حضرات خلفا ثلثه جي ايمان متعلق بحث ڪن.

ناظرين هن ڪتاب کي پوري ڌيان سان پڙهن، شيعه مذهب جي ڪتابن جو صفحو وار حوالن سان جنسي عبارتون نقل ڪري شيعن جي اڪثر عقيدن تي روشني وڌي وئي آهي جيڪڏهن اهي عقيدو شيعن جي حواله ڏنل ڪتابن ۾ نه ٿين ته غلط ثابت ڪندڙ کي پنجاهه روپيه انعام ڏنو ويندو اهل سنت کي تسلي ٿي ڏجي ته بلاشڪ جرئت سان اهي حواله ڏنل عبارتون شيعن کي پيش ڪن ۽ انهن جو جواب وٺن.

شيعن جي عقيدن جي مختصر فهرست سندن ڪتابن جي صفحو وار حوالن ۽ عبارتتن سميت هيٺ ڏجي ٿي.

ڪيا لطف جو غير پرده کولے جادووه جو سر پر چڙهه ڪے بولے



شيءن جا مختصر عقيدا ۽ مسئلا

شيء مذهب جو بنياد

شيءت ۽ يهوديت

مسئلو (1)

شيء مذهب جو بنياد ”يهوديت“ جي

اصولن تي ركيل آهي

چالباز شيء نهايت چالاڪي سان هن ڳالهه جو انڪار ڪندا آهن ته ”ابن سبا“ يهودي اسان جو پيشوا نه آهي ۽ شيء مذهب کي يهوديت سان ڪو تعلق نه آهي، مگر حقيقت ۾ سندن معتبر ڪتابن ۾ هن ڳالهه جي صحيح ٿيل آهي ته شيء اقرار پاڻ ڪيو آهي ته ”عبداللہ بن سبا“ يهودي ٿي پهريون شخص آهي جنهن حضرت علي رضي الله عنه جي ”امامت“ جي فرض هجڻ کي مشهور ڪيو ۽ حضرت علي جي دشمنن تي تبرا ڪيائين ۽ ڪلمر ڪلايو انهن کي ڪافر چيائين، انهي ڪري ته شيءن جا مخالف چوندا آهن جو شيء مذهب جو بنياد ”يهوديت“ کان ورتل آهي.

ناظرين جي معلومات لاءِ شيءن جي معتبر ڪتاب ”رجال ڪشي“ جي صفحي 71 تان اها عبارت نقل ڪجي ٿي انهي ڪتاب تي شيء

مذهب جي اسماء الرجال جو دارومدار رکيل آهي، عبارت هي آهي: ”ذکر بعض اهل العلم ان عبد الله بن سبا كان يهوديا فاسلم و والي عليا عليه السلام وكان يقول وهو علي يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى بالغلو فقال في اسلام بعد وفات رسول الله ﷺ في علي عليه السلام مثل ذلك وكان اول من اشهر القول بفرض امامة علي واطهر البراءة من اعدائه وكاشف مخالفيه واكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة اصل التشيع ما خوذ من اليهوديته.“

انهي روايت کي مجتهد فاضل استرآبادي پنهنجي ڪتاب منهاج المقال ۾ به لکيو آهي.

اڄوڪا شيعه ڪٿي هزار دفعا انڪار ڪن مگر حقيقت ضروري ظاهر ٿيڻي آهي.

”نہاں کی ماند آں راز کرو سازند مغلها“

شيعةن جو مذهب ڇو ته پاڪ ٿيندو جنهن جو بنياد ئي هڪڙي يهودي شخص اسلامي لباس ۾ يهوديت جي اصولن تي رکيو آهي امامت علي (خلافت بلا فصل) جي فرضيت جو اعلان پهريائين عبدالله بن سبا يهودي جي طرفان ٿيو آهي ۽ لعنت ۽ تبرا جي سنت به پهريان انهي يهودي قائم ڪئي آهي جا اڄ شيعه فرقي لاءِ طره امتياز ۽ باعث مباهات آهي صحابه ڪرامن کي ڪافر وغيره ناپاڪ

الفاظن سان ياد ڪرڻ واري تعليم به شيعه صاحبن پنهنجي انهي پيشوا کان ورتي آهي شيعن جي مجتهد فاضل استرآبادي به رجال ڪشي جي مٿين روايت کي پنهنجي ڪتاب ”منهج المقال“ ۾ به ثابت ڪيو آهي ۽ تاريخ طبري جي باب اول ۾ انهي عبدالله بن سبا يهودي جو ذڪر هن طرح ٿيل آهي ته عبدالله بن سبا يمن جو رهاڪو هو ۽ ظاهر ۾ مسلمان ٿيو هو حقيقت ۾ اسلام جو سخت دشمن هو اندروني طرح اسلام جي تخريب لاءِ ڏاڍي ڪوشش ڪندو رهندو هو، سن 35 ۾ حضرت عثمان ذوالنورين جي وقت مسلمان ٿيو حضرت عثمان جي پس غائبانه شڪايت ڪندو هو ۽ مذهب رجعت جو ايجاد ڪيائين ڪنهن شاعر چيو آهي.

وہی دین خدا بنیاد رکھی جس کی احمد نے
 بلندی جس کی خود عرش معلیٰ سے ملا دی ہے
 مسلمان نام رکھ ابنِ سبائے دام پھیلایا
 رواجِ رفض دے کر اسکی جڑ بن سی ہلا دی ہے
 منافق نے دیا دھو کا عجب جاہل مسلمان کو
 نفاق باہمی کی آگ گھر گھر میں لگا دی ہے
 بنایا رفض نے آزاد آلہ اسی جاہل کو
 ”بداء“ سی شانِ علم الغیب بالکل ہی مٹا دی ہے

مسائل شيعه

پهريون مسئلو هي آهي ته خدا تعاليٰ کي بداء ٿئي ٿو يعني معاذ الله اهو جاهل آهي، ان کي سڀني ڳالهين جو علم نه آهي، تنهن ڪري هن جون به اڪثر پيشين گويون غلط نڪرن ٿيون ۽ کيس پنهنجي راءِ بدلائتي پوي ٿي.

شيعن ۾ هڪ اهڙو مسئلو ضروري سمجهو وڃي ٿو جو سندن برابر ڪا به عبادت نه آهي. اصول ڪافي صفحہ 84 هڪ خلاصو باب ٿي بداء جي باري ۾ لکيو ويو آهي. احاديث ذيل ملاحظه ڪيو.

- 1- عن زرارة بن اعين عن احدهما قال ما عبد الله بشيء مثل البداء.
- 2- عن مالک الجهني قال سمعت ابا عبد الله يقول لو علم الناس ما في القول بالبداء من الاجر ما افتروا عن الكلام فيه.
- 3- عن مرزم بن حكيم قال سمعت ابا عبد الله يقول ما تنباء نبي قط حتي يقر لله بخمس بالبداء والمشيئة والسجود والعبودية والامانة.

ترجمہ: زراه بن اعين حضرت امام باقر يا صادق کان روايت ڪئي آهي ته خدا جي عبادت بداء جي برابر ٻي ڪنهن شي ۾ نه آهي.

- 2- مالک جُهني چوي ٿو ته امام جعفر صادق فرمايو ته جيڪڏهن ماڻهن کي معلوم هجي بداء جي اقرار ڪرڻ ۾ ڪيتري قدر ثواب

آهي ته هو جيڪر هر گز ان کان باز نه رهن.

3- مرازم بن حڪيم راوي آهي ته امام صادق عليه السلام فرمايو ته ڪنهن به نبي کي تيسيتائين نبوت نه ملي جيسيتائين انهن کان هنن ڳالهين جو اقرار نه ورتو ويو بداء، مشيئت، سجده، عبوديت ۽ طاعت جو.

”بداء جي معني“

انهن روايتن مان بداء جو ضروري مسئلو هجڻ ۽ اهو ثواب عظيم ۽ اعليٰ عبادت ۾ داخل هجڻ ثابت ٿئي ٿو.

باقي رهي هيءَ ڳالهه ته بداء ڪهڙي شيءِ آهي سو ان لاءِ پهريان اسان کي لغت جا ڪتاب ڏسڻ گهرجن. لغت جي ڪتابن ۾ آهي ته ”بداء“ مان بظهر“ (فلان شخص کي بداء ٿيو يعني اها ڳالهه معلوم ٿيس جا پهريان معلوم نه هيس) انهيءَ معنيٰ سان اهو لفظ قرآن شريف ۾ استعمال ڪيل آهي.

بداء جا مثال

شيعن جي ڪتابن ۾ ”بداء“ جا واقعات گهڻا ذڪر ٿيل آهن، هتي فقط ٻن واقعن جو ذڪر ڪيو وڃي ٿو.

امام جعفر صادق چيو ته مون کان پوءِ الله تعاليٰ منهنجي فرزند

اسماعيل کي خلافت واسطي نامزد ڪيو آهي مگر پوءِ فرمايائون ته خدا تعاليٰ بجاءِ اسماعيل جي موسيٰ ڪاظم کي امام ڪيو آهي. جيئن جو علامه مجلسي بحار الانوار ۾ روايت ڪئي آهي: عن جعفر الصادق انه جعل ا ماعيل القائم مقامه بعده فظهر من ا ماعيل مالم يرتض فجعل قائم مقامه موسيٰ فسئل عن ذالك فقال بدا لله في ا ماعيل مابداله في شي كما بداله في ا ماعيل ابني.

ترجمه: امام جعفر صادق کان روايت آهي ته مون اسماعيل کي پاڻ کان پوءِ پنهنجو قائم مقام بنايو مگر اسماعيل کان ڪا ناپسنديده حرڪت سرزد ٿي تنهن ڪري وري موسيٰ ڪاظم کي پنهنجو جاءِ نشين مقرر ڪيائون، جڏهن ان جو سبب پڇو ويو تڏهن امام صاحب فرمايو ته خدا تعاليٰ کي اسماعيل بابت بداءِ ٿيو ۽ خدا کي ڪڏهن پهريان اهڙو بداءِ نه ٿيو جهڙو منهنجي پٽ اسماعيل جي باري ۾ ٿيو اٿس.

امام علي تقی خبر ڏني آهي ته مون کان پوءِ منهنجو پٽ محمد امام ٿيندو، مگر شايد خدا کي علم نه هو ته پيءُ جي جيئري ئي فوت ٿي ويندو. جڏهن هو فوت ٿي ويو ته معاذ الله خدا کي پنهنجي راءِ بدلائڻي پئي، وري حسن عسڪري امام ٿيو. هي واقعو اصول

ڪافي صفحہ 304 ۾ ذڪر ٿيل آهي، جنسي عبارت هي آهي: عن
 ابي الهاشم الجعفري قال كنت عند ابي الحسن عليه السلام بعد ما مضى
 ابنه ابو جعفر واني لا فكر نفسي اريدان اقول كانهما اعني ابا جعفر و ابا
 محمد في هذا الوقت كآبي الحسن موسى و ا ماعيل و ان قصه كقصتهما اذ
 كان ابو محمد المرجا بعد ابي جعفر فاقبل علي ابوالحسن عليه السلام قبل
 ان اذ ق فقال نعم يا ابا هاشم بد الله في ابي محمد بعد ابي جعفر مالم تكن
 تعرف له كما بدا له في موسى بعد مضي ا ماعيل ماكشف به عن حاله وهو
 كما حدتک نفسک وان کره المہ لمون و ابو محمد بني الخلف من بعدي
 عنده علم ما يحتاج اليه ومعه آله الامامه.

ترجمو: ابو الهاشم جعفري کان روايت آهي چوي ٿو ته مان
 ابوالحسن (امام تقی) وٽ ويٺو هوس جنهن وقت جو هنجو فرزند
 ابو جعفر (محمد) فوت ٿي ويو ۽ مان پنهنجي دل ۾ خيال ڪري
 رهيو هوس ۽ هيئن چوڻ پي گهريو ته هن وقت محمد ۽ حسن
 عسڪري جو معاملو امام موسيٰ ڪاظم ۽ امام اسماعيل جهڙو
 آهي. اوچتو امام تقی مون ڏانهن متوجہ ٿيو ۽ آءٌ ڪجهہ چوان تنهن
 کان اڳيئي فرمايائون ته اي ابو هاشم خدا تعاليٰ کي ابو محمد
 يعني حسن عسڪري جي باري ۾ امام محمد کان پوءِ بداءِ ٿيو ۽ جا

ڳالهه معلوم نه هيس سا کيس معلوم ٿي ويئي جهڙي طرح خدا کي موسيٰ کاظم جي باري ۾ اسماعيل کان پوءِ بداءِ ٿيو هو جنهن کان پوءِ اصل حقيقت ظاهر ٿي پئي ۽ هي ڳالهه به اهڙي ئي آهي جهڙي تو پنهنجي دل ۾ خيال ڪئي هئي، اگرچہ بدڪار ماڻهون هن کي ناپسند ڪندا. ابو محمد (حسن عسڪري) مون کان پوءِ منهنجو خليفو آهي ۽ کيس تمام ضروري ڳالهين جو علم آهي، ۽ وٽس الله امامت به آهي.

شييعن جو اقرار

هي ڳالهه خود شييعن جي عالمن قبول ڪئي آهي ته ”بداءِ“ جي مڃڻ سان خدا جو جاهل هجڻ لازم اچي ٿو.

جهڙي طرح مولوي دلدار علي مجتهد اعظم شيعه پنهنجي ڪتاب اساس الاصول صفحہ 129 ۾ لکيو آهي ته ”اعلم ان البداء لا ينبغي ان يقول به احد لانه يلزم ان يتصف الباري تعالى بالجهل كما لا يخفى“.

ترجمہ: ڄاڻڻ گهرجي ته ”بداءِ“ جي عقيدتي جو ڪنهن کي ڦاٿل ٿيڻ نه گهرجي ڇو جو ان مان صاف طرح خداوند تعاليٰ جو جاهل هجڻ لازم اچي ٿو.

ان سان گڏ انهي ڪتاب ”اساس الاصول“ مطبوعه لکنوءِ ۾ مولوي

دلدار علي هن ڳالهه جو به اقرار ڪيو آهي ته هڪ محقق طوسي کان سواءِ سڀني شيعن جو متفق عقيدو آهي ته خدا تعاليٰ کي ”بداء“ ٿيندو آهي.

جڏهن شيعن جي مجتهد مولوي دلدار علي کي اهل سنت جي عالمن انهي عقيدو بنسبت سخت شرمندو ڪيو تڏهن چوڻ لڳو ته انهي عقيدو جو قائل ٿيڻ نه گهرجي. مگر سوال هي آهي ته جيڪي شيعه انهي عقيدو ”بداء“ جا قائل آهن ۽ خداوند تعاليٰ کي جاهل سمجهن ٿا انهن کي مولوي دلدار علي اسلام جي دائره کان خارج چوڻو چوي؟.

اڄ به شيعن جا مجتهد هڪ متفق فتويٰ ڪين ته شيعن جي ڪافي ڪليني وغيره جهڙي معتبر ڪتابن ۾ هي جو شيعن جي امامن ۽ پيشوائن ڏي بداء جهڙي ڪفر به عقيدو جي نسبت ڪئي وئي آهي اسين انکان بيزار آهيون ۽ بداء جي عقيدو وارن کي اسلام کان خارج سمجهون ٿا.

علماء شيعه جو قابل ديد تماشو هي آهي ته جڏهن سنن عالمن جي گرفت ۾ ايندا آهن ته پرڻشاني جي حالت ۾ اهڙيون ڳالهون ڪري ويندا آهن جو ”بداء“ جي عقيدو کان به زياده قابل گرفت آهن جيئن ته شيعن جي مجتهد مولوي حامد حسين پنهنجي ڪتاب ”استقصاء

الافحام“ جلد اول صفحہ 30 ۾ پنهنجي علامہ باقر مجلسي کان انهي ”بداء“ واري عقيدتي جي هڪ تاويل نقل ڪري ڏاڍو خوش ٿيو آهي جنهن ۾ لکي ٿو ته هڪ تاويل هي به آهي ته جو اهڙيون پيشن گوئيون جنهن ۾ خدا تعاليٰ کي بدا ٿيو آهي اهي خاص مومنن جي تسلي لاءِ هيون ڇو ته جيڪڏهن منڍ کان وٺي ائم عليهم السلام پنهنجي شيعن کي اهڙيون ڳالههون ڏسن ها جو مخالفن جو غلبو رهندو ۽ هڪ ٻه هزار سال شيعن کي تڪليفن ۽ مايوسي ۾ گذارڻو پوندو ته شيعه بروقت دين کان ڦري وڃن ها تنهن ڪري شيعن پنهنجن کي اهڙن پيشن گوين سان خوش ڪندا آيا ته جلد فرحت ٿيندي.

افسوس جو شيعن جي مجتهدن انهي باطل تاويل ۾ امامن سڳورن تي ڪيڏو نه ناپاڪ حملو ڪيو آهي ڇا اهڙيون ڪوڙيون پيشن گوئيون گهڙي ماڻهن کي فريب ڏيڻ امامن لاءِ هڪ سخت توهين ۽ ناپاڪ حملو نه آهي؟ ڇا هي شيعه مذهب جي صداقت آهي جو ماڻهن کي فريب سان خوش ڪري ڦاسايو وڃي؟ بهرحال استقصاءِ الافحام جلد اول صفحہ 30 جي جنسي عبارت پيش ڪرڻ ضروري آهي جيئن چالباز شيعن کي انڪار جي جرئت نه رهي.

”ومنها ان يكون هذه الاخبار تسلياً لقوم من المؤمنين المنتظرين لفرج اولياء الله وغلبة اهل الحق واهله كما روي في فرج اهل البيت عليهم السلام

وغلبتهم لانهم عليهم السلام لو كانوا اخبروا الشيعة في اول ابتلائهم باء
المخالفين وشدة محنتهم انه ليس فرجهم الا بعد الف سنة والف سنة
ليئسوا ورجعوا عن الدين ولكنهم اخبروا شيعتهم بتعجيل الفرج.

في فروع محكم آيدني اصول

شرم بادت از خدا و از رسول

اها تاويل نه رڳو ڪتاب استقصاء الافحام واري علامه باقر مجلسي
کان روايت ڪئي آهي بلڪه خود شيعن جي سڀ کان وڏي محدث
ڪليني پنهنجي مشهور ڪتاب اصول ڪافي مطبوعه نولڪشور
لکڻو صفحہ 233 ۾ صاف صاف لکيو آهي ته اسان شيعن کي اهڙن
پيشن گوين جي ذريع انهي ڪري دلاسو ڏنو ويندو آهي ته جيئن
اسان شيعن جي دليين ۾ نا اميدي پيدا نٿي. جيڪڏهن اسان شيعن
جا امام، ٻن سون يا ٽن سون سالن جي لاءِ پيشين گوين جي پوري
ٿيڻ جو دلاسو ڏين ها ته دليون سخت ٿي وڃن ها تنهن ڪري اسان
جي دليين وٽ لاءِ ٿوري مدت ۾ پيشن گوين ٿيڻ جا واعدو ڪيائون.
اصول ڪافي جا جنسي الفاظ هي آهن: ”وان امرنا لم يحضر فعللنا
بالاماني فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الي مائتي سنة او ثلث مائة
سنة لقست القلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه
وما اقربه قالفا القلوب الناس“.

مطلب ته شيعه مذهب جي وڌائڻ لاءِ قسمن قسمن فريب ڏئي ماڻهن جي ڦاسائڻ لاءِ تجويزون ڪيڏيون ويون آهن مگر حقيقت هي آهي ته شيعه دوستي جي آڙ ۾ آل سول دوازده امامن رضي الله عنهم تي ناپاڪ حملہ ڪري انهن جي اسلامي عقيدن کي مشتبہ ڪرڻ گهرن ٿا، در پرده اسلام جي بيخ ڪني لاءِ سموري ڪوشش ٿي رهي آهي.

جڏهن شيعه صاحبان خود خداوند تعاليٰ جي جاهل هجڻ جا معتقد آهن ته اصحابن ڪرامن ۽ ازواج اهل بيت نبي کي گاريون ڏيڻ شيعه صاحبان پنهنجي لاءِ عبادت ۽ فخر نه سمجهن ته ٻيو ڇا ڪن؟

دشنام به مذ هجي ته طاعت باشد

مذهب معلوم و اهل مذهب معلوم

مسئلو ﴿2﴾

تقيو

شييعن جو مکيه عقيدو تقيو به آهي جنهن جي شييعن جي ڪتابن ۾ گهڻي تعريف ڪئي وئي آهي ۽ اعليٰ عبادت ۾ شمار ڪيو ويو آهي. اصول ڪافي صفحہ 484 ۾ آهي: وقال ابو جعفر عليه السلام التقيّة من ديني ودين آبائي ولا ايمان من لا تقيّة له (امام محمد باقر

فرمايو ته تقيو منهنجي ۽ منهنجي پيءُ ڏاڏي جو دين آهي ۽ جيڪو
تقيو نٿو ڪري اهو بي ايمان آهي (پڻ اصول ڪافي ص 82 ۾ آهي:
قال ابو عبدالله عليه السلام يا اباعمران تسعة اعشار الدين في التقية ولا
دين لمن لا تقية له.

ترجمو: امام صادق عليه السلام فرمايو ته اي ابو عمر نو حصار دين
جا تقيا ۾ آهن جو شخص تقيو نه ٿو ڪري اهو بي دين آهي.
هاڻي اسان کي اهو ڏسڻو آهي ته ايڏي وڏي عبادت جنهن تي شيڪن
جو دين ايمان آهي سو تقيو شيءِ ڪهڙي آهي؟ سو واضح هجي ته
تقيو چوندا آهن حق جي برخلاف ڳالهه ڪرڻ يعني نفاق ۽ ڪوڙ
ڳالهائڻ کي جيئن جو هيٺين روايت مان ظاهر آهي
اصول ڪافي ص 483 ۾ آهي:

عن ابي بصير قال قال ابو عبدالله عليه السلام التقية من دين الله قلت ومن
دين الله قال اي والله من دين الله ولقد قال يوسف ايتها العير انكم
لسارقون والله ماكانوا سرقوا شيئا و لقد قال ابراهيم اني سقيم والله مان
كان سقيما.

ترجمو: ابو بصير کان روايت آهي ته امام صادق عليه السلام
فرمايو ته تقيو خدا جي دين مان آهي، راوي چيو ڇا خدا جي دين

مان آهي؟ امام فرمايو هائو خدا جي دين مان آهي. حضرت يوسف چيو ته اي قافلي وارو توهان چور آهيو. بخدا انهن ڪا به چوري ڪانه ڪئي هئي. حضرت ابراهيم چيو ته مان بيمار آهيان، بخدا هو بيمار نه هو.

هي غلط آهي ته حضرت يوسف عليه السلام ڪو ائين چيو هو، قرآن شريف ۾ آهي ”ثم اذن مؤذن ايها العيرانكم لسارقون“.(ترجمو) ڪنهن پڪاريندڙ هي پڪار ڪئي ته اي قافلي وارو توهان چور آهيو. شيعن جي قرآن داني تي افسوس آهي جو غلط ڳالهه ڪئي حضرت يوسف عليه السلام ڏانهن منسوب ڪئي اٿن. اهڙي طرح سان حضرت ابراهيم عليه السلام جو هيئن چوڻ ته مان بيمار آهيان هرگز ڪوڙ نه هو ڇاڪاڻ ته جڏهن هڪ صادق الايمان شخص ڪنارن جي نرغي ۾ ڦاسي وڃي ٿو تڏهن ان جي دل سخت رنجور ٿئي ٿي. صحبت نا جنس کان وڌيڪ ڪا بيماري ڪانهي تڏهن حضرت ابراهيم عليه السلام جو هيئن چوڻ ته مان بيمار آهيان هڪ واقعي ڳالهه هئي ۽ ڪوڙ بلڪل نه هو.

مگر شيعن جي مٿين روايت مان ظاهر آهي ته تقيو چون ٿا ڪوڙ ڳالهائڻ کي. جهڙي طرح معاذ الله بقول شيعه حضرت يوسف ڪوڙ

ڳالهايو چو ته قافلي وارن ڪا چوري ڪانه ڪئي هئي، مگر انهن کي چور سڏيو ويو ۽ حضرت ابراهيم تندرست هو مگر ڪوڙ ڪري بيمار بڻجي ويو.

2- حيات القلوب جلد پهريون صفحہ 430 ۾ آهي. وهرچند حديث معتبر ديگر فرموده كه تقية هيچکس به تقية اصحاب كهف نيمر سد بدرستيه ايشان زنا رمي بستند و بعيد گاه مشرکان حاضر ميشدند پس خدا ثواب ايشان را مضاعف گردانيد.

ترجمو: ٻين معتبر حديثن ۾ آهي ته ڪنهن به شخص جو تقيو اصحاب كهف جي تقيا جي برابر ٿي نٿو سگهي ڇاڪاڻ ته هو جڻيو 3 پائيندا هوا ۽ ڪفارن جي عيدن ۾ شريڪ ٿيندا هوا ۽ خدا سندن ثواب دوبالا (ٻيڻو) ڪري ڇڏيو آهي.

هن روايت مان صاف ظاهر آهي ته تقيه ڪوڙ ڳالهائڻ کي چون ٿا. وڏا تقيه باز اصحاب كهف هئا، هو ايتري قدر ڪوڙ ڳالهائيندا هئا جو مسلمان ٿي ڪري جڻيا پائيندا هئا ۽ مشرڪ بڻجي ڪافرن جي عيدن ۾ شامل ٿيندا هئا ۽ هنجو وڏو ثواب حاصل ٿئي ٿو. الله الله! شيعا پاڻ ته ڪوڙ ڳالهائين ٿا ۽ تقيا جو ثواب لٽين ٿا مگر پاڻ سان گڏ الله جي برگزيده بندن اوليائن ۽ امامن کي تقيه باز چئي مفت ۾

³: اهو ڏاڳو جو هندو هڪ ڌرمي رسم موجب ڳچي ۾ وجهندا آهن.

بدنام ڪري رهيا آهن. ”رساله موعظه تقيه“ جنهن ۾ علامه حائري جا قول لکيا ويا آهن. تنهن جي هڪ مضمون بعنوان ”جناب امير عليہ السلام جو تقيو“ درج آهي جنهن ۾ لکيل آهي ته امير المومنين حضرت علي عليه السلام خلفاءِ ثلاثه جي زمانه ۾ تقيو ڪيو ۽ ضرور ڪيو، ڇاڪاڻ ته جهڙي طرح آغاز اسلام ۾ رسول الله ﷺ 39 انصار ۽ اعوان هوندي به تقيو ڪيو، اهڙي طرح جناب امير عليہ السلام به انصار ۽ اعوان جي قلت سببان خلفاءِ ثلاثه سان تقيو ڪيو پوءِ جيڪڏهن پيغمبر ﷺ جو تقويٰ ڪرڻ ڪري سندن شجاعت ۽ قوت تي ڪوبه حرف اچي نه ٿو سگهي ته نفس رسول (علي) تي جو ڪنهن به وصف ۾ پيغمبر ﷺ کان زياده نه هو ڪو به اعتراض پيدا ٿي نٿو سگهي، تنهن کان سواءِ جناب امير عليہ السلام به محض حفاظت اسلام جي لاءِ تقيو ڪيو، جيڪڏهن هو تقيو نه ڪري ها ته باهمي مسلمانن جي ڪشمڪش ڪري اسلام هڪ عظيم خطري ۾ پئجي وڃي ها، تنهن ڪري معتبر حديثن جي آڌار تي چئي سگهجي ٿو ته حضرت علي عليه السلام اصحابِ ثلاثه جي بيعت هرگز ڪانه ڪئي ۽ اهو سمورو زمانو تقويٰ ۾ گذاريائون، البتہ جيڪڏهن کيس بيعت واسطي مجبور ڪيو وڃي

ها ته ضرور بيعت جي مقابلي ۾ ذوالفقار ڪٽڻ کي ترجيح ڏي ها ۽
تقيو ڇڏي ها مگر نه هو بيعت واسطي مجبور ڪيو ويو نه هن تقيو
پيو.

شيئن جو فلسفو ته سمجهڻ کان ٻاهر آهي، رسول خدا ۽ تقيو؟ خدا
جي واسطي غور ڪريو. رسول پاڪ ﷺ هر چند جو ڪافرن کان
اڌاءُ سٺا ۽ تڪليفون برداشت ڪيون مگر اظهار حق ۽ اعلاءِ ڪلم
توحيد کان هڪ قدم پوئتي نه هئا. اهو ئي سبب هو جو تمام جلد
اسلام جي اشاعت بلاد ڪفار ۾ ٿي وئي ۽ ڪفر ۽ ظلمت جي
تاريڪي دور ٿي وئي جيڪڏهن رسول خدا تقيو ڪري ها ته اسلام
ڪيئن ڦيلجي ها؟

اعوان ۽ انصار جو عذر به فضول آهي جن سان نصرت الهي شامل
حال رهي ٿي سي قلت ۽ ڪثرت اعوان جي پرواه رکندا ئي نه آهن،
ساري خدائي هڪ طرف فضل الهي هڪ طرف، حضرت علي جي
زماني ۾ ته مسلمان ڪوٺائڻ وارا لکن جي انداز ۾ هئا. رسول پاڪ
وٽ ڪهڙي فوج هئي جڏهن ابتدا ۾ ڪفارن جي سامهون توحيد
الهي جو اعلان بيهي ڪيائون؟ ۽ وري امير عليه السلام جهڙو بهادر
جيئن جو نهج البلاغه ۾ لکيل آهي ته ساري جهان جي مقابلي جي

طاقت رکندا هئا ۽ موت به سندن اختيار ۾ هو. پوءِ ان حالت ۾ کين
تقيو ڪرڻ جي ڪهڙي ضرورت هئي؟
حضرت علي جا اختيارات شيعن وٽ ايترا آهن جو آسمان زمين،
جن ۽ فرشتا بلڪ سڀني شين جو اختيار اٿن ۽ سڀ فرمان هيٺ
آهن.

مسئلو ﴿3﴾

تقيه جي ايجاد

جڏهن شيعه مذهب جي ايجاد ڪندڙن هي ڏٺو ته (جناب علي ڪرم
الله وجهه الڪريم) جي خطبن ۽ ائم اهلبيت جي قولن مان اصحاب
ثله جي خوب تعريف ۽ توصيف ملي سگهي ٿي ۽ پڻ جناب علي
ڪرم الله وجهه الڪريم سندن خلافت واري زماني ۾ ساڻن شير و
شڪر ٿي گذاريو ۽ هر معاملي ۾ سندن مشير باتدبير ٿي رهيو ۽
سندن پٺيان نمازون پڙهندو ۽ سندن غنيمت جي مال مان به حصو
وٺندو رهيو ۽ ماهانه وظيفو، نقد ۽ جنس حاصل ڪندو رهيو. تڏهن
ڪيئن يقين ٿي سگهندو ته هو اصحاب ثلاثه کان ناراض هو ۽ سندن
خلافت کي ناجائز سمجهندو هو؟

ان جي جواب لاءِ شيعن تقِي جي مسئلي کي ايجاد ڪيو ته هي سڀ
 ڪجهه جناب علي المرتضيٰ ڪرم الله وجهه الڪريم ۽ ائم اهلبيت
 جو تقِي نفاق هو جو بيحد فضيلت رکي ٿو ۽ دين جي 10 حصن مان
 9 حصا تقِي ۾ آهن ۽ تمام امامن بلڪه انبياء ڪرام عليهم السلام
 جو دين ۽ ايمان به تقِيو ٿي هو، هلو جند خلاص ٿي. جاهلن جي
 تسڪين خاطر لاءِ تقِي جي پوڙي ڪافي بڻجي وئي، ايتري قدر به
 چڻي ڇڏيو اٿن ته ائم اهلبيت فرمايو آهي ته دين ۽ حق ظاهر ڪرڻ
 واسطي نه آهي بلڪه ڇپائڻ لاءِ آهي (اصول ڪافي صفحہ 484) ۾
 آهي ته حضرت امام صادق عليه السلام پنهنجي هڪ خاص شيعي
 کي هن طرح فرمايو آهي: ”يا سليمان انکم علي دين من ڪتمه اعزه الله
 من اذاعه اذله الله.“.

ترجمو: اي سليمان توهانجو (شيعن جو) اهڙو مذهب آهي جو
 جيڪو ان کي لڪائي خدا ان کي عزت ڏي ۽ جو ان کي ظاهر ڪري
 خدا ان کي خوار ڏليل ڪري.

ان ڪتاب جي صفحہ 552 ۾ آهي ”عن ابي عبدالله عليه السلام من
 اذاع عليها شيئا من امرنا کمن قتلنا عمدا ولم يقتلنا خاء“. ترجمو:

امام صادق عليه السلام فرمايو هو جو شخص اسان جي مذهب مان
 ڪجهه ظاهر ڪندو گويا ان اسان کي عمدا قتل ڪيو ۽ نه خطاء.
 پڻ مٿين ڪتاب جي صفحو 551 ۾ آهي ته ”من اذاع علينا حديثا سلبه
 الله الايمان“. ترجمو: امام صادق عليه السلام فرمائي ٿو ته جيڪو
 منهنجي حديث کي ظاهر ٿو ڪري خدا ان جو ايمان ڪسي ٿو وٺي.
 هر هڪ عاقل ۽ بابصيرت سمجهي سگهي ٿو ته اهي حديثون شيعه
 يارن جون من گهڙت آهن، ورنه ائم دين اهڙي طرح ڪيئن چوندا ته
 حق جي اظهار سان ايمان هليو ٿو وڃي، ۽ مذهب ۽ دين جي اشاعت
 باعث قهر الاهي ۽ ان جو لڪائڻ سبب خوشنودي خدا آهي ۽ پڻ
 امامن جي حديث يا سندن مذهب ظاهر ڪرڻ آهي جهڙو ڪين عمدا
 قتل ڪرڻ.

ها البت هي سچ آهي ته رافضين جو مذهب بيشڪ لائق چيائڻ جي
 آهي، ان جي اشاعت باعث فتنو ۽ فساد آهي مگر رافضين جو
 مذهب هرگز مذهب اهلبيت نه ٿو ٿي سگهي. ڀلا جنهن مذهب ۾
 امهات المومنين (ازواج رسول) کي گاريون ڏيڻ مٿن لعنت ۽ تبرا
 موڪلڻ جائز بلڪه داخل عبادت آهي اهو اهل حق جو مذهب ٿي
 سگهي ٿو؟.

مطلب ته شيعه مذهب ۾ حضرات ٻارنهن امامن جي مذهب کي بلڪل مشتبہ بنايو ويو آهي خبر نٿي پوي ته انهن جو مذهب ڇا هيو شيعه مذهب جي حديث جا معتبر ۽ مستند ڪتاب ”ڪافي ڪليني“ جهڙا وڏا محدث هن ڳالهه جو ڪلم ڪليو اظهار ڪن ٿا ته ائم عليهم السلام پنهنجي خاص شيعن کي به پنهنجو مذهب نه ڏسي ويا آهن، بلڪ هڪ هڪ مسئلي جو جواب هڪ ئي وقت ۾ ٽن قسمن جا مختلف ڏيندا هئا. جيڪڏهن راوي امامن سڳورن کان پڇندا هئا ته اوهان پنهنجي خاص شيعن کي اهڙي مختلف جواب هڪ ئي وقت ۾ ڏئي پنهنجن جا نثارن شيعن ۾ اختلاف ۽ افتراق ٿا وجهو، تنهن تي جواب ڏيندا هئا ته اهڙو نمونو ڪرڻ اسان جي خير ۽ درازي عمر ۽ بقا جو سبب آهي ۽ توهان جو خير به انهي ۾ آهي. اصول ڪافي صفحہ 37 بحث العقل باب جي عبارت هي آهي.

”عن زرارہ بن اعين عن ابي جعفر قال سألہ عن مسئلة فاجا بني ثم جاءہ رجل و سألہ عنها فاجابه بخلاف ما اجابني ثم جاء آخر فاجابه بخلاف ما اجابني و اجاب صاحبي فلما خرج الرجلان قلت يا ابن رسول رجلان من اهل العراق من شيعتکم قد یسئلان فاجبت کل واحد منهما بخلاف ما اجبت بصاحبه فقال يا زرارہ ان هذا خيرلنا وابقى لنا ولكم و اجتمعتم علي

امروا حد لصدقكم الناس علينا ولكان اقل لبقائنا وبقائكم ثم قال قلت لابي عبدالله شيعتكم لو حملتموهم علي الاسنة او علي النار لمضواهم يخرجون من عندكم مختلفين قال فاجابني بمثل جواب ابيه“.

هاڻي معلوم ڪرڻ گهرجي ته هڪ وقت هڪ سوال جي مختلف جوابن مان سچو جواب ضرور هڪ هوندو ٻيا ته صاف ڪوڙ هوندا، شيعن جا ڪتاب اهڙن روايتن سان ڀريل آهن پوءِ جيڪڏهن ڪٿي تسليم ڪجي ته ائم اهلبيت اهڙيون ڪاروايون پنهنجي جانن سان شيعن سان به ڪندا هئا ۽ پنهنجو مذهب ڪنهن کي نه ڏسيندا هئا ۽ سچائي جا پابند نه هيا ته پوءِ انهن ائم اهلبيت جي ڳالهين تي ڪيئن يقين ڪجي؟ سچي ڳالهه هي آهي ته دوستي جي پردي ۾ شيعه مذهب وارن حضرات ائم اهلبيت تي افترا ٻڌي انهن تي خوب هٿ صاف ڪيا آهن.

وري ساڳي اصول ڪافي جي صفحہ 37 ۾ منصور بن خادم کان امام جعفر صادق جي روايت آندي آهي جو منصور بن خادم امام صاحب کان پڇي ٿو ته ڪهڙو سبب آهي جو توهان مون کي مسئلي جو هڪڙي طرح جواب ڏيندا آهيو.

وري ٻيو ڪو اچي ساڳيو مسئلو پڇا ڪندو آهي ته اوهان ان کي
ساڳيو مسئلي جو جواب ٻي طرح ڏيندا آهيو تنهن تي امام
جعفر صادق چيو ته اسين ماڻهن کي وڌيڪ گهٽ جواب ڏيندا آهيون
عبارت هي آهي.

”عن مسعود بن خادم قال قلت لابي عبدالله مابالي اسئلك عن المسئلة
فتجيبني فيها بالجواب ثم فتجيبه فيها بجواب آخر، فقال انا نجيب اناس
بزيادة ونقصان“.

اهڙي طرح ابو بصير امام جعفر صادق کان روايت ڪئي آهي جا
شيعه حديث جي معتبر ڪتاب ”استبصار“ باب الصلاة ۾ بيان ٿيل
آهي. علامه شيخ مرتضيٰ پنهنجي ڪتاب فرائض الاصول مطبوعه
ايران صفحہ 86 ۾ صاف لکيو آهي ته امامن جي گهڻن اصحابن،
امامن کان پڇو ته اوهان جي اصحابن (روايت ڪندڙن) دين جي فروع
۽ اصول ۾ ڇو ايترو اختلاف ڪيو آهي تنهن تي امامن هڪ ئي
جواب ڏنو ته اهو گوڙ اسان پاڻ انهن جي حفاظت جي لاءِ وڌو آهي ۽
انهن راوين دين جي اصول ۽ فروع کي امامن کان يقين سان نه ورتو
آهي.

”ثم ما ذكره من تمكن اصحاب الائمة من اخذ الاصول والفروع به ريق
اليقين دعوي ممنوعة واضحة المنع واقل ما يشهد عليها ما علم بالعين والاثار
من اختلاف اصحابهم صلواة الله عليهم في الاصول والفروع ولذا شكى
غير واحد من اصحابهم الائمة اليهم اختلاف اصحابهم فاجابو تارة بانهم
قد القوا الاختلاف بينهم حفظا لدعائهم كما في رواية حريز و زرارة و
ابي ايوب الجزار“.

مطلب ته اهي سارا كيل عبدالله بن سبا جا ايجاد كيل آهن ورنه
حضرات ائم اهلبيت رضي الله عنهم جو شان اهڙي ناپاڪ
ڪارواين ڪان بلڪل اعليٰ ۽ ارفع آهي، رڳو دوستي جي پردي ۾
دشمني جو اظهار ٿي رهيو آهي.

ابیات

ائمہ کی عمریں تقیہ میں گذریں
کبھی حق کی بات ظاہر نہ کی ہے
ہر اک کو الگ مسئلہ تھے بتاتے
کہ یہ امر ہے باعث زندگی ہے
ائمہ پر بہتان ہیں یہ سراسر
کہ حق گوئی وصف نبی و ولی ہے
نہ بولیں کبھی جھوٹ گر جان جائے
کہ سچ بولنا کار ہر متقی ہے

مسئلہ ﴿4﴾

شیعین جو عقیدہ و تہ نبین ۾ کفر جا
اصول موجود هئا

جيئن ته شيعين جي مستند ڪتاب اصول ڪافي صفحہ 517 ۾ لکيل
آهي ته ڪفر جا ٽي اصول آهن. حسد، ٽڪبر، حرص انهن ٽن مان ٻه
ڪفر جا اصول حضرت آدم ۾ ۽ هڪ شيطان ملعون ۾ ڏسو اصول
ڪافي صفحہ 517 ۾.

”قال ابو عبد الله عليه السلام اصول الكفر ثلاثة الحرص والاستكبار والحسد، فاما الحرص فان آدم حين نهي من الشجرة حمله الحرص علي ان منها واما الاستكبار فابليس، حيث امر بالسجود لآدم فابي، والحسد فابنا آدم حيث قتل احدهما صاحبه“.

انهي روايت ۾ حضرت آدم کي شيطان ملعون جو هم پله بڻايو ويو آهي، اهل سنت وارن کي معلوم هجي ته جڏهن شيغن جي ناپاڪ حملن کان ابو الانبياء حضرت آدم به نه بچيو آهي ته ٻيا صحابه ڪرام ۽ اهلبيت عظام، ازواج النبي ﷺ ڪيئن بچي سگهندا، شيطان ملعون ۾ ته ڪفر جو هڪ اصل آهي. حضرت آدم ۾ ڪفر جا ٻه اصول شيغا مڃيندا آهن، هڪ حرص جو بيان جيڪو مٿي گذري چڪو، ٻيو حسد جنهن جو بيان وري شيغن جي ڪتاب حياه القلوب جلد اول صفحہ 57 مطبوعه باب ٽيون ۾ ته حضرت آدم کي ته الله تعاليٰ فرمايو ته امامن ڏي حسد جي نظر نه ڪر، مگر حضرت آدم امامن ڏي حسد جي نظر ڪئي ۽ خدا تعاليٰ جو ڏمر ٿيس، عبارت.

”پس نظر کرد بسوءِ ایشان بدیده حسد پس باین نسبت ایشان را بخود نگذاشت و یاری و توفیق خود از ایشان برداشت۔“

مسئلو 5

شيء مذهب موجب اسلام جي سڀني فرضن مان ”ولايت“
جو فرض وڌيڪ آهي

ڏسو ”اصول كافي“ صفحہ 368 ”عن ابي جعفر عليه السلام بني
السلام علي خمسة اشياء علي الصلاة والولاية قال زرارہ واي شي من
ذلك افضل فقال الولاية افضل“.

مطلب ته نماز، روزو، حج، زڪوة سڀ کان ”ولايت“ جو اقرار
ضروري آهي مگر عجب آهي ته قرآن پاڪ ۾ ان جي متعلق ڪوبه
صريح حڪم نه آهي ٻين فرضن جي متعلق ذڪر قرآن شريف
۾ موجود آهي، شايد شيئن جي ان قرآن ۾ ولايت جو فرض بيان ٿيل
هوندو جيڪو امام غائب وٽ موجود آهي ۽ پنهنجي ظاهر ٿيڻ
وقت اهو قرآن شريف ظاهر ڪندو.



مسئلو (6)

حضرت علي رضي الله عنه تي حملا

شيعة مذهب ۾ اسان جي آقا حضرت علي ڪرم الله وجهه الڪريم تي سخت ۾ سخت حملا ٿيل آهن. شيعن جي هڪ اعليٰ پايه جي ڪتاب احتجاج مطبوعه ايران صفحہ 46 ۾ لکيل آهي ته رسول خدا ﷺ جي وفات کان بعد حضرت علي حضرت سيده خاتون جنت کي گڏهه تي چاڙهي امام حسن حسين کي هٿ کان وٺي مديني ۾ سڀني مهاجرن ۽ انصارن جي درن تي پنهنجي خلافت وٺڻ لاءِ وڃي امداد طلب ڪيا ۽ مگر ڪنهن به مدد نه ڪيس افسوس، ڇا دنيا طلبي لاءِ حضرت علي شير خدا پاڻ کي ۽ حضرت فاطمة الزهراء ۽ حضرات حسنين کي اهڙو ذليل و خوار ڪندو؟

اهو ڪتاب شيعن جي مدرسة الواعظين لکڻو جي نصاب تعليم ۾ داخل آهي ڪتاب احتجاج جي جنسي عبارت هي آهي: حمل علي فاطمة علي حمار و اخذ ابنيه الحسن و الحسين فلم يدع احدا من المهاجرين ولا من الانصار الا اتي في منزله و ذكر حقه و دعاه الى نصرته. مطلب ته شيعة مذهب ۾ حضرت علي رضي الله عنه تي سخت ناپاڪ ۽ مردود حملا ڪيا ويا آهن.

مثال طور مظلومیت جي بهاني سان هي الزام حضرت علي تي لڳائڻ ته سندس جگر گوشه سيده ام کلثوم حضرت امام حسن حسين جي سڳي پيڻ حضرت عمر زور سان ڦري ورتي ۽ حضرت علي صبر ڪيو. ڏسو فروع ڪافي جلد 2، باب تزويج ام کلثوم، صفحہ (141).

”عن ابی عبدالله عليه السلام فی تزويج ام کلثوم فقال ان ذلک اول فرج غصناه“ ۽ جلاء العيون اردو صفحہ (152) ۾ حضرت علي رضي الله عنه جي گلي ۾ رسو وجهي بيعت لاءِ وٺي ويا، حضرت سيده فاطمة الزهراء جو ٻار شهيد ٿيو ۽ سندس پاسيريون ڀڳيون تڏهن حضرت علي صبر ڪيو عبارت هي آهي: ”پس اشقياء امت گلوئي مبارک جناب امير المؤمنين رسالہ ڏاکر مسجد میں لے گئے اور بروایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہ مانع ہوئیں اس وقت قطعاً اور بروایت دیگر عمر نے تازیانہ بازوئے جناب فاطمہ پر مارا کہ بازوئے جناب سیدہ کا شڪتہ ہو گیا اور سوج گیا مگر پھر بھی فاطمہ نے امير سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان اشقياء کو گھر میں آنے سے منع کیا یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہ پر گرا دیا اور پسلیوں کو شڪتہ کیا اور اس فرزند کو جو شکم میں جناب فاطمہ کے تھے اور حضرت رسول نے اس کا نام رکھا تھا شہید کیا۔“

غور ڪريو ته دوستي جي پردي ۾ جيڪي ناپاڪ حملا حضرت علي رضي الله عنه تي ڪيا ويا آهن ڪو خارجي به اهڙا ناپاڪ حملا نه ڪندو ڇا هي اسان جي آقا حضرت علي رضي الله عنه جي غيرت تي حملو نه آهي؟ ڇا هي اسان جي آقا سيد المرسلين جي جگر گوشت فاطمة الزهراء رضي الله عنها جي ڪلي توهين نه آهي؟.

مسئلو (7)

شيعة مذهب ۾ حضرت فاطمة الزهراء رضي الله عنها تي شرم سوز حملو ڪيا ويا آهن

مثال طور حضرت سيده جو پنهنجي والد حضرت محمد ﷺ کي حضرت علي جي نڪاح بابت ائين چوڻ ته منهنجو اوهان کي اختيار آهي پر قرين جون زالون چونديون آهن ته علي جو پيٽ وڏو آهي. هڏ چڱي طرح ڳنڍيل نه اٿس اڳ مٿي ۾ وار نه اٿس اڪيون وڏيون اٿس ۽ سڄو منسل آهي وغيره وغيره ڇا سيد المرسلين جو جگر گوشت حضرت سيده فاطمة الزهراء جهڙو ڪنوارو ٻار اهڙا شرم سوز الفاظ چونڌو؟.

هرگز نه! ڇا اهڙا بهتان گهڙڻ حضرت فاطمة ۽ حضرت علي لاءِ ناپاڪ حملو نه آهن؟

بهر حال عبارت پيش ڪرڻ ضروري آهي جيئن شيغن کي انڪار جي جرئت نه ٿئي. ڏسو شيغن جي مجتهد علامه باقر مجلسي جو مشهور ڪتاب جلاء العيون مترجم اردو صفحہ 130 جلد اول.

”پس جب اراده تزوج فاطمه همراه علي هوا جناب فاطمه سے پنہاں حضرت نے بيان کیا جناب فاطمه نے کہا میرا آپکو اختیار ہے لیکن زنان قریش کہتی ہیں کہ علی بزرگ شکم میں اور بلند دست اور بندھائے استخوان گندہ ہیں آگے سر کے بال نہیں ہیں آنکھیں بڑی ہیں اور ہمیشہ خندہ دھان اور مفلس ہیں“.

ڇا هڪ شرم مجسم خاتون اهڙا الفاظ چوندي؟

ڇا هي دوستي جي پردي ۾ شيغن جو اسان جي آقا سيد المرسلين ﷺ جي پاڪ اولاد تي حملو نه آهي؟

مطلب ته جنهن شخص کي شيعه مذهب جي اسلام سوز عقيدن ۽ تقوي جي حقيقت سندن ڪتاب مان معلوم ٿي ويندي اهو يقين سان چوندو ته شيغن جي پيشوائن نهايت عقلمندي کان ڪم ورتو جو پنهنجي مذهب جي ڳالهين کي پوشيده رکيائون ۽ پنهنجي رازدار شيغن کي شيعه مذهب لڪائڻ جو سخت تاڪيد ڪيائون نه ته هن وقت تائين شيعه مذهب جو رهڻ مشڪل ٿئي ها هن وقت شيعه مذهب جا ڪتاب ڇپجي ويا آهن جنهن ڪري گهڻيون ڳالهيون شيعه

مذهب جي اندروني عقيدن جون طشت ازبام ٿي چڪيون آهن مگر شيعه مذهب جا علماء هيئنر به پنهنجي مذهب جا اندروني راز عام ماڻهن کان ڳجهي رکندا آهن ۽ شيعه مذهب جا ڪتب فروش قيمت سان به اهل سنت وارن کي پنهنجي مذهب جا ڪتاب نه ڏيندا آهن اهو منهنجو ۽ منهنجي احبابن جو ذاتي تجربو آهي. تاهم ڪوشش ڪندڙن کي گهڻا ڪتاب حڪمت سان ٻين هنڌن تان دستياب ٿي سگهن ٿا.

مسئلو ﴿8﴾

شييعن تي خدا تعاليٰ جو غضب آهي

دسواصول ڪافي صفحہ 159 تي: ”عن ابي الحسن عليه السلام قال ان الله غضب علي الشيعة“.

مسئلو ﴿9﴾

شييعن کي رافضي جو لقب خدا تعاليٰ جي طرفان مليل آهي

جيئن ته فروع ڪافي جلد 3 صفحہ 16 ۾ امام جعفر صادق جو فرمان درج ٿيل آهي ته توهان شييعن جو لقب ”رافضي“ ماڻهن نه رکيو آهي بلڪ خدا تعاليٰ پاڻ رکيو آهي: ”الرافضة قال قلت نعم قال لا والله

ماهم وڪم بل الله ڪم“ يعني خدا تعاليٰ اوهان جو نالو رافضي
رڪيو آهي.

مسئلو ﴿10﴾

امام باقر کان اڳ شيعن کي حرام حلال ۽ پين فرضن جي
به خبر نه هين

ڏسو اصول ڪافي صفحہ 369 تي: ”وكانت الشيعة قبل ان يكون ابو
جعفر وهم لا يعرفون مناسك حج هم وحلالهم وحرامهم“.

مسئلو ﴿11﴾

امامن کي حلال حرام ڪرڻ جو اختيار

شيعه مذهب ۾ هي عقيدو ثابت آهي ته امامن کي ڪنهن به شيءِ جي
حرام حلال ڪرڻ جو اختيار آهي. ڏسو اصول ڪافي صفحہ 378
تي: ”فهم يحلون ما يشائون و يحرمون ما يشائون“.

مسئلو ﴿12﴾

پيءُ جي زال يا ٻانهي سان زنا ڪرڻ

ڪو ماڻهون جيڪڏهن پنهنجي پيءُ جي زال يا ٻانهي سان زنا ڪري
ته شيعه مذهب ۾ اهي ٻئي سندس پيءُ تي حرام نه آهن. ڏسو فروع

ڪافي جلد 2 صفحہ 176 تي.

”قال ابو جعفر صلواة الله عليه ان زنا رجل بامرأة ابیه او جارية ابیه قال ذلك لا یحرمها علي زوجها ولا یحرم الجارية علي سیده“.

مسئلو ﴿13﴾

زال جي مقعد ۾ بدفعلي ڪرڻ

ڪو ماڻهون جيڪڏهن پنهنجي زال جي مقعد ۾ بدفعلي ڪري ته جائز آهي. ڏسو فروع ڪافي جلد 2 صفحہ 34 تي: ”قلت للرضا عليه السلام الرجل ياتي امرأته في دبرها قال ذلك له“.

۽ اهڙي طرح شيعن جي مستند ڪتاب حديث ”استبصار“ صفحہ 130 ۾ امام جعفر صادق کان روايت ڪيل آهي.

مسئلو ﴿14﴾

زال جي شرمگاهه کي چمي ڏيڻ

زال جي فرج کي چمي ڏيڻ جائز آهي. ڏسو فروع ڪافي جلد 2 صفحہ 214 تي: ”عن علي بن جعفر قال سئلت ابالحسن عن الرجل يقبل فرج امرأته قال لا بأس“.

مسئلو ﴿15﴾

مقعد ۾ جماع سان غسل واجب نه ٿيندو

جيڪڏهن ڪو مرد پنهنجي زال کي مقعد ۾ جماع ڪري ۽ انزال نه ٿيس ته پنهنجن تي غسل واجب نه آهي ۽ جيڪڏهن انزال ٿيس ته مرد تي غسل واجب آهي عورت تي غسل نه آهي.

ڏسو فروع ڪافي جلد 1 صفحہ 25 تي: ”عن ابي عبدالله عليه السلام قال اذا قي الرجل امرأته في دبرها فلم ينزل فلا غسل عليهما وان انزل فعليه الغسل ولا غسل عليهما“.

مسئلو ﴿16﴾

اوڌر تي فرج ڏيڻ

ٻئي ماڻهون کي اڌارو فرج ڏيڻ به درست آهي. ڏسو شيعن جو مستند ڪتاب حديث ”استبصار“ جلد 2 صفحہ 75: ”سئلت ابا عبدالله عليه السلام عن عارية الفرج قال لا باس به“.

مسئلو ﴿17﴾

نماز ۾ اڳهاڙو ٿيڻ

شيعن جي ڪتاب ”جامع عباسي“ فارسي جلد اول صفحہ 33 ۾ لکيل آهي ته مرد تي فقط نماز جي حالت آله ۽ خصين ۽ مقعد جو

ڊڪڻ واجب آهي.

مسئلو ﴿18﴾

ٻوٽيون حلال رهو حرام

گوشت جي رڌل ڍيڳ ۾ جيڪڏهن ڪٽو ڪري ته شوربو يا رس هاري ڇڏجي ۽ ٻوٽيون ڌوئي کائي ڇڏجن. ڏسو فروع ڪافي جلد 3 صفحہ 105 تي: ”قدر طبخت فاذا فيه فارة يهراق مرقا ويوكل لحمها بعد ان يغسل“.

نوٽ: ٻوٽيون حلال ۽ رهو حرام شيعه مذهب ۾ ڏٺوسون.

مسئلو ﴿19﴾

سني ميت لاءِ بد دعا

جيڪڏهن ميت سني هجي ته ان جي جنازي ۾ بد دعا پڙهڻ گهرجي ۽ اها دعا هيٺ نقل ڪجي ٿي جنهن جي معنيٰ هي آهي ته اي الله انهي ٻانهي (ميت) کي پنهنجي ملڪن ۽ پنهنجي ٻانهن ۾ ذليل ۽ خوار ڪر، اي الله انهيءَ کي دوزخ ۾ ساڙ، اي الله انهيءَ کي سخت عذاب ڏي. ڏسو ڪتاب تحفة العوام مطبوعه قديم صفحہ 138 : ”اللهم اخز عبدك في عبادك وبلادك اللهم اصله حرثارك اللهم اذقه اشد عذابك“.

مطبع قديم ۾ صاف لکيل آهي ته ”اگر ميت سني يا خلاف مذهب هو مگر تازو
مطبوعه نوکٽور پريس لکهنو ۾ اها عبارت صفحہ 216 ۾ ائين لکيل آهي ته
”اگر ميت شيعه نه هو“ الخ.

مسئلو ﴿20﴾

امام ران مان پيدا ٿيندا آهن

شيوعن جو عقيدو آهي ته امام ران مان پيدا ٿيندا آهن. حالانڪ
شيوعن کان سواءِ ڪوبه دنيا ۾ اهڙين ڳالهين جو معتقد نه هوندو
مگر شيوعن جي مستند ڪتاب حق اليقين اردو صفحہ 412 ۾ لکيل
آهي ته ”دوسري روايت ڪه مطابق حضرت نه فرمايا ڪه هم اوصياء انبياء ڪا حمل پيٽ ۾
نهين رهتا بلڪه ماڻ ڪه ”ران“ سه نڪته هيڻ ڪيون ڪه هم خدا ڪه نور هيڻ اور خدا نه چرڪ و
نجاست ڪو هم سه دور ڪيا هه“.

شيوعن جو اهو عقيدو عقل جي برخلاف آهي تيئن قرآن شريف جي
برخلاف آهي ”هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ“ مگر شيعه ته
قرآن شريف ڪي بياض عثمانِي ۾ محرف شده ڪتاب ڄاڻندا آهن
پوءِ ان تي ايمان ڪيئن ٿيندو.

مسئلو ﴿21﴾

حضرت عليٰ کي گاريون ڏيڻ

شيعه مذهب جو عقيدو آهي ته وقت مهل حضرت علي رضي الله عنه کي به گاريون ڏيڻ جائز آهن.

ڏسو اصول کافي صفحہ 484. ”ان عليا عليه السلام قال علي منبر الكوفة ايها الناس ستدعون الي سبي فسبوني“.

مسئلو ﴿22﴾

اهلبيت جي اولاد تي تبرو ڪرڻ

شيعه مذهب جو هي به مکيه عقيدو آهي انهن اهل بيتن دوازده امامن جي اولاد تي تبرا ڪرڻ واجب آهي جن امامت جي ڪوڙي دعويٰ ڪئي.

ڏسو باقر مجلسي جي ڪتاب حق اليقين اردو صفحہ 636.

”مثلاً دشمنان اهل بيت اور معاويه ويزيد و دیگر مخالفين اهل بيت سے بيزاري واجب ہے
کیونکہ انہوں نے خلافت کا جھوٹا دعوا کیا ہے۔ بلکہ ”خلفاء“ اسماعیلیہ اور زیدیہ سے بيزاري
واجب ہے کیونکہ انہوں نے امامت کا جھوٹا دعوا کیا“.

نوٽ: خلفاء اسماعليه حضرت امام جعفر جي اولاد آهي ۽ خلفاء
 زيديه حضرت زيد بن امام زين العابدين جي اولاد آهي. ڇا اهليت
 جي محبت انهي کي چئبو آهي جو ڪن کي پنهنجو پيشوا ڪري
 مڃجي ۽ ٻين اهليت تي تبرا ڪجن؟.

وڌيڪ تبرا ڪرڻ وارو بحث ڏسو احتجاج طبرسي صفحہ 257
 مطبوعه ايران مدرسه الواعظين لکنهو جي نصاب ۾ داخل آهي.

مسئلو ﴿23﴾

امام زين العابدين يزید جي بيعت ڪئي

شيعةن جي معتبر ڪتابن ۾ صاف لکيل آهي ته امام زين العابدين
 يزيد مردود جي بيعت ڪئي آهي.

ڏسو فروع ڪافي جلد 3 روضه صفحہ (110): ”فقال له علي ابن
 الحسين عليهما السلام قد اقررت لك بما سئلت انا عبد مكره لك فان
 شئت فامسك وان شئت فبع فقال له يزيد لعنت الله اولي لك حفظت
 دمك ولم ينقصك ذلك من شرفك“.

مسئلو (24)

ڪجهه نماز پڙهڻ ته ٻين تان معاف

شيئن مان جيڪڏهن ڪن نماز، روزو ۽ زڪواة ادا ڪيو ته باقي ٻين سڀني تان لهي پوندو.

ڏسو ڪتاب اصول ڪافي صفحہ (585): ”عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان الله ليدفع بمن يصلي من لا يصلي من شيعتنا ولوا جمعوا علي ترك الصلوة هلكوا وان الله ليدفع بمن يزكي عمن لا يزكي من شيعتنا ولوا جمعوا علي ترك الزكواة هلكوا وان الله ليدفع بمن يحج من شيعتنا عمن لا يحج ولوا جمعوا علي ترك الحج هلكوا وهو قول الله ولوا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو الفضل علي العالمين فوالله ما نزلت الا فيكم ولا عني بما غيركم“.

هاڻي شيعه مذهب وارن کي ڪهڙي ضرورت آهي جو سڀ شيعه نماز، روزو، حج، زڪواة جي تڪليف ڪندا وڃن. شيعه مذهب ۾ هڪ متع ئي اهڙو فعل آهي جنهن جي ڪرڻ سان حسين ۽ علي عليهم السلام پاڪ نبي جي درجہ کي پهچي ٿو.

مسئلو: متع جي معنيٰ آهي ٿوري مقرر وقت لاءِ بيگاني عورت کان نفع وٺڻ.

شيء مذهب ۾ متعو ڪرڻ وڏو ثواب آهي. جيڪڏهن ڪو شخص هڪ دفعو متعو ڪندو آهي ته امام حسين جو درجو لهندو جيڪڏهن ٻه دفعو ڪندو ته امام حسن جو درجو ۽ ٽي دفعا ڪندو ته حضرت علي جو مرتبو ۽ جيڪڏهن چار دفعو متعو ڪندو ته حضور سرور عالم ﷺ جيترو درجو پائيندو.

ڏسو شيعةن جو معتبر تفسير منهاج الصادقين ص (356) ۽ ڪتاب برهان المتع مؤلفه والد علي حائري لاهوري صفحہ (56): ” قال النبي ﷺ من تمتع مرة درجته كدرجة الحسين ومن تمتع مرتين درجته كدرجة الحسن ومن تمتع ثلاث مرات درجته كدرجة علي ومن تمتع اربع مرات درجته كدرجتي“.

شيعة مذهب وارا بين عبادتن کي ڇڏي فقط انهي متعي واري عبادت جي ذريعي چئن پيرن سان حضرات حسين ۽ حضرت علي جي درجي کان لنگهي رسول الله ﷺ جي اعليٰ درجہ کي پهچي ويندا آهن، نعوذ بالله تعالىٰ من هذه العقائد الخبيثة.

اهل سنت مسلمانو! غور ڪيو ته انهي عقيدي ۾ شيعةن جو ڪيڏو نه ناپاڪ حملو آهي ڇا امامن ۽ حضرت رسول الله ﷺ جو اهو درجو آهي جو متعي ڪرڻ سان اهو درجو ملي وڃي؟

مطلب ته آرين جي نيوگ وانگر شيعه مذهب وارن به پنهنجي مذهب جي ترقي انهي ۾ لڏي آهي.

مسئلو ﴿25﴾

تڙ جي پاڻي مان ملائڪن جو پيدا ٿيڻ

جيڪڏهن ڪو متعو ڪندڙ شخص جنب لاهڻ لاءِ غسل ڪندو ته انهن جي هڪ هڪ قطري مان ستر ستر فرشتا پيدا ٿيندا ۽ ان لاءِ قيامت تائين خدا کان بخشش گهرندا.

ڏسو ڪتاب ”برهان المتع“ مؤلفه سيد ابوالقاسم والد سيد علي حائري صاحب لاهوري مطبوعه نيو امپيريل پريس لاهور صفحہ (50) اهو ڪتاب هاڻي شيعن جو مجتهد علي حائري خوف کان نه ڏيندو آهي انهي ڪتاب جي روايت هي آهي: ”قال ابو عبدالله عليه السلام مامن رجل تمتع ثم اغتسل الا خلق الله من كل مرة تقرب منه ملكا ليستغفرون له الى يوم القيامة“.

مسئلو (26)

زنا کي جائز ڪرڻ

شييعه مذهب ۾ زنا کي هڪ ڍنگ سان صاف جائز ڪيو ويو آهي. اول ته ”متع“ جو جاري رکڻ ئي زنا کان گهٽ نه هو مگر سڌي طرح زنا کي به جائز ڪيو ويو ۽ عورت ۽ مرد جو تنها راضي ٿي وڃڻ ڪافي آهي، نه شاهدن جي ئي ضرورت آهي. عجب ته هي جواهري ”زنا“ جي جواز جي نسبت حضرت موليٰ علي ڌي ڪندا آهن.

شييعن جي معتبر ڪتاب فروع ڪافي جلد 2 صفحہ (198) ۾ امام جعفر صادق کان روايت آهي ته حضرت عمر ڌي هڪ عورت آئي ۽ چيائين ته مون کي زنا جي حد هڻي پاڪ ڪر حضرت عمر حد هڻڻ جو حڪم ڪيو حضرت علي پڇو ته ڪيئن زنا ڪئي اٿئي چيائين ته مون کي سخت اڃ لڳي هئي جو هڪڙي بدوي کان پاڻي گهريم ته چيائين انهي شرط سان پاڻي ڏيندس جو تون پنهنجي نفس تي مون کي قادر ڪرين مون پنهنجي جان جي خوف کان ان کي پنهنجي نفس تي زنا لاءِ قادر ڪيم جو پوءِ ان مون کي پاڻي ڏنو انهي واقعي ٻڌڻ کان پوءِ حضرت علي فرمايو ته مون کي قسم آهي الله جو ته اهو نڪاح آهي زنا نه آهي.

هاڻي غور ڪرڻ گهرجي ته جيڪڏهن حضرت علي کي ان عورت جو ڇڏائڻ منظور هيو ته ايئن فرمائڻ ها جو ساھ جي خوف کان زنا جهڙو بچڙو فعل ڪيو اٿس مگر صريح زنا کي قسم ڪڍي نڪاح چوڻ شيعه مذهب موجب زنا جو دروازو کولڻ آهي. جيڪڏهن ”عورت مرد پاڻهي راضي ٿي ويا بس نڪاح ٿي ويو“ شاهدن جي ضرورت نه رهي ته بازاری عورتون به ايئن مردن سان راضي ٿي وينديون آهن جي ان کي پاڻي جي ضرورت جو بهانو هيو ته رندين کي رپين جي ضرورت جو بهانو آهي.

اسان اهل سنت وارن جو يقين آهي ته انهن روايتن ۾ صاف طرح اسان جي آقا حضرت علي رضي الله عنه تي بهتان شيعن مڙهيا آهن خاص پنهنجي مذهب جي رواج ڏيڻ لاءِ.

ڪتاب فروع ڪافي جلد دوم صفحہ (198) جي عبارت هي آهي: ”عن ابي عبدالله عليه السلام قال جاءت امرأة الى عمر فقالت اني زنيته ف يهرني فامرھا ان ترجم فآخر بذلك امير المؤمنين صلوات الله عليه فقال كيف زنيته فقالت مررت بالبادية فاصابني ع ش شديد فاستقيت اعرابيا فالي ان يستقيني الا ان امكنه من نفسي فلما اجهدني الع ش وخفت علي

نفسی سقانی فامکنته فقال امیر المومنین علیہ السلام هذا تزویج ورب
الکعبه“.

ابیات

عجب مسئلہ ہے روافض کا متعہ
وہ کہتے ہیں اس میں فضیلت بڑی ہے
کرے مرد یا زن جو اک بار ”متعہ“
تو جنت کی راہ اس میں سیدھی کھلی ہے
ملے ایک متعے سے درجہ حسینی
دوبارہ فضیلت حسن کی ملی ہے
جو سہ بار متعہ کرے وہ علی ہے
کرے چار پورے تو خاصا نبی ہے
کریں مرد زن جبکہ غسل جنابت
فرشتے ہوں ستر جو بوند اک گری ہے
قیامت تلک کرتے تسبیح ہیں وہ
ثواب اہل متعہ کو ملتا سبھی ہے
نہ کچھ فرق متعہ میں ہے اور زنا میں
زنا کو بھی متعہ سے تعبیر دی ہے
گواہ کی ضرورت نہ خطبہ کی حاجت

فقط مٺهي بھر غلہ ہی مکتفی ہے
کرے مرد ستر سے اک دن میں متعہ
مجاز اس کی بیشک زن رافضی ہے

مسئلو ﴿27﴾

ڏهن پندرهن جو هڪ عورت سان متعو ڪرڻ

شيعه مذهب جي ڪتابن ۾ هي به ثابت آهي ته جيڪڏهن ڪنهن زال جو حيض بند ٿيل هجي ته ان سان ڏهه پندرهن ماڻهون گڏجي هڪ وقت متع ڪي سگهن ٿا جيئن ته قاضي نور الله شوستري پنهنجي ڪتاب مصائب النواصب ۾ لکي ٿو ته: ”واما تاسعا فلان مانسبه الي اصحابنا من انهم جوزوا لمن يمتع الرجال المتعددون ليلا واحدا من امراة سواء كانت من ذوات الاقراء ام لافمما خان في بعض قيوده وذلك لان الاصحاب قد خصوا ذلك بالآئسة لا بغيرها من ذوات الاقراء“.

هي مسئلو ته آرين جي نيوگ کان به بدتر آهي. شيعن جو ٿولو جنهن صورت ۾ قرآن جو ئي منڪر آهي ته ان ۾ ضرور اهڙا بيهوده عقيدا متعي جهڙا نه هوندا ته ٻيو ڇا هوندو.

مسئلو (28)

ڪڻڪ جي مٺ تي متعو

شيءن وٽ هي به ثابت آهي ته متعي جي عيوض زال کي ڪڻڪ يا اٽو يا ستون جي هڪ مٺ ڏيڻ به ڪافي آهي.
 ڏسو فروع ڪافي جلد 2 ص (194): ”عن ابي بصير قال سئلت ابا عبدالله عليه السلام عن ادني مهر المتعة ماهو قال كف من طعام، دقيق، او سويق، او تمر“.

مطلب ته متع آرين جي نيوگ کان به بدتر آهي ۽ شيعه مذهب جي متعي کي ڏسي لا مذهب هي ورد ڪندا آهن.
 منظور ۽ ڪم سيم تنهن ڪا وصال هو
 مذهب ده چاهي ڪم زنا بهي حلال هو

مسئلو (29)

هڪ عورت سان هر هر متعو ڪرڻ

هي به شيءن وٽ جائز آهي ته هڪ زال سان ڀيري ڀيري متع ڪرڻ جائز آهي. ڏسو فروع ڪافي: ”عن زرارۃ عن ابي جعفر عليه السلام قال قلت له جعلت فداك الرجال تزوج المتعة وينقضي شرطها ثم يتزوجها

رجل آخر حتي بانٺ منه ٲم يتزوجها الاول حتي بانٺ منه ٲلاثة وتزوجت ٲلاثة ازواج يحل للاول ان يتزوجها قال نعم. كم شاء ليس هذه مثل الحره هذه مستاجرة وهي بمنزلة الاماء. انٲهي بلفظ“.

مسئلو ﴿30﴾

گهٲين عورتن سان متعو ڪرڻ

شيعه مذهب ۾ هي به ثابت آهي ته جيٲرين عورتن سان ٲي سگهي متعو ڪرڻ جائز آهي.

ڏسو فروع ڪافي جلد 3 صفء (191): ”عن ابي بصير قال سئل ابو عبدالله عليه السلام عن المتعة آهي من الاربع قال لا ولا من السبعين“ وري ٲي روايت ۾ آهي ”عن زراره بن اعين قال ما ٲحل من المتعة قال كم شئت“.

مطلب ته متعي ڪرڻ ۾ به بازاري رنڊي جي زنا جهڙا سڀ شرط ڪتابن ۾ موجود آهن. متعو ڪرائيندڙ عورت ڪي ورٿو نه ملندو ۽ ڪاڏي ٲيٲي جو خرچ به مرد جي ذمي نه آهي ۽ متعي ۾ طلاق جي ضرورت نه آهي. ڏسو ڪتاب جامع عباسي صفء (315) جلد 2 ۾ ۽ متعي ۾ شاهدن جي به ضرورت نه آهي، ڏسو ڪتاب جامع عباسي جلد 2 صفء (136) مطلب ته زنا ۽ متعي ۾ فرق نه آهي.

مسئلو ﴿31﴾

امامن کي روح قبض ڪرڻ جو اختيار

شيعه مذهب جو هي به عقيدو آهي ته امامن کي روحن جي قبض ڪرڻ جو اختيار آهي. ڏسو ڪتاب حق اليقين اردو ص (496) ۾ حديث جو بيان ٿيل آهي: ”حديث ۾ ارشاد ۽ آحضرت ﷺ بهي تمام ائمه طاهرين ڪه ساڻه بعض روحون ڪو قبض ڪرتي هي يا تمام روحون ڪه قبض ڪرني ۾ بحكم خدا دخل رڪهتي هي مگر تقيه ڪه سبب منافقون سي يا ان ياران سي جن ڪه عقل ضعيف ۽ اس ڪي تصریح نهين ڪي ۽هـ. جييا ڪه خطبه غير مشهوره ۾ فرمايا ڪه ۾ بحكم خدا زنده ڪرني والا اور مارني والا هوں.“

مسئلو ﴿32﴾

مرڻ ۽ جيئڻ امامن جي پنهنجي وس

شيعه مذهب جو هي به خاص عقيدو آهي ته مرڻ ۽ جيئڻ امامن کي پنهنجي وس ۾ آهي. ڏسو شيعن جي حديث معتبر ڪتاب ”اصول ڪافي“ مطبوعه نولڪشور صفحہ (158) ۾ هڪ خلاصو باب بيان ٿيل آهي جنهن جو عنوان هنن الفاظن ۾ بيان ٿيل آهي ته: ”باب ان الائمه عليهم السلام يعلمون متي يموتون وانهم لا يموتون الا باختيار عنهم“.

مسئلو ﴿33﴾

ٻارنهن امامن کي پنهنجي مرڻ جون تاريخون به خبر
شيئن جو هي به عقيدو آهي ته دوازدہ امامن کي پنهنجي مرڻ جون
تاريخون به معلوم آهن. ڏسو ”اصول کافي“ مطبوعہ نولکشور ص
(158) باب جو عنوان مٿي بيان ٿي چڪو آهي.

مسئلو ﴿34﴾

ٻارنهن امام الله تعاليٰ جي زبان ۽ اڪيون آهن
شيء مذهب ۾ هي به ثابت آهي ته دوازدہ امام خدا تعاليٰ جي زبان ۽
منهن ۽ اڪيون آهن. ڏسو اصول کافي صفحہ (74): ”عن اسود بن
سعيد قال كنت عند ابي جعفر فانشاء يقول ابتداء منه من غير ان اسئلہ
نحن حجة الله ونحن باب الله ونحن لسان الله ونحن وجه الله ونحن عين الله في
خلقه ونحن ولاة امر الله في عبادہ“.

مسئلو ﴿35﴾

حضرت علي رضي الله عنه رسول الله ﷺ

سان برابر آهي

شيء مذهب ۾ هي به ثابت آهي ته حضرت علي رضي الله عنه رسول
الله ﷺ سان فضيلت ۾ برابر آهي ۽ اڃان به وڌ آهي ۽ علم مغيبات

خمسہ ۾ حضرت علي سڀ نبين کان به وڌيل آهي. حالانڪ دنيا ۾ اسلام جو متفقہ عقيدو آهي ته آنحضرت ﷺ ساري مخلوقات کان افضل آهن، مگر شيعہ ڪتابن ۾ حضرت علي رضي الله عنه کي سيد الانبياء کان به فضيلت ۾ وڌايو ويو آهي. ڏسو اصول ڪافي ص (118): ”قال ابو عبدالله عليه السلام يا سليمان ما جاء من اميرالمومنين يوقذه وما ينهي عنه ينتهي عنه جري له من فضل ما جري لرسول الله“.

۽ ساڳي صفحہ ۾ تصريح هنن الفاظن ۾ موجود آهي ته گهڻن ڳالهين ۾ حضرت علي رضي الله عنه سڀني نبين کان فضيلت ۾ وڌ آهي. ”قال امير المومنين انا قسيم الله بين الجنة والنار وانا الفاروق الاكبر وانا صاحب العصاء و الميسر ولقد اقرت لي جميع الملائكة والروح به مثل ما اقرت حمد ولقد حملت علي مثل حمولة رسول الله ﷺ وهي حمولة الرب وان محمد يدعي ويكسي ويستنق وادعي واكسي واستنق فانق علي حد منقه ولقد اعيت خصا لالم يعهن احد قبلي علمت علم المنايا والبلايا والانساب وفصل الخاب فلم يفتني ما سبقني ولم يعزب عني ما غاب عن البشر باذن الله و اؤدي عن الله كل ذلك مكنني الله فيه باذنه“.

مسئلو ﴿36﴾

ساري جهان جون شيون حضرت علي جي تابع

شيوعن جو هي به اعتقاد آهي ته آسمان ۽ زمين ۽ ساري جهان جون شيون حضرت علي رضي الله عنه جي تابع آهن. ڏسو شيوعن جي علامه باقر مجلسي جو مشهور ڪتاب حق اليقين اردو (436) تي: ”میں صاحب عصا و میم ہوں میں وہ ہوں کہ خدا نے ابرون و رعدون اور برق کو اور تاریکی روشنائی اور ہوا اور پہاڑ اور دریائوں اور ستاروں اور آفتاب و ماہتاب کو میرا مسخر کیا ہے میں اس امت کا ہادی ہوں۔“

خبر نه آهي شيوعن جو عقل اهڙن روايتن کي تسليم ڪرڻ مهل ڪيڏانهن گم ٿي ويندو آهي. هڪ طرف زمين آسمان جي اختيارات جا قائل آهن ته ٻي طرف وري ساڳيا شيعه ڌاڙ ڌاڙ ڪندا آهن ته حضرت علي رضي الله عنه جي خلافت ڪسجي وئي سندس جگر گوشه سيده ام ڪلثوم رضي الله عنها حضرت عمر رضي الله عنه زور سان ڦري ويو ۽ سيده فاطمة الزهراء جو ٻارپيت ۾ شهيد ڪيو ويو، سندس پاسيريون ڀڳائون، حضرت علي رضي الله عنه کي گلي ۾ رسو وجهي زور سان بيعت ورتائون، حضرت فاطمة الزهراء رضي الله عنها ۽ حضرت حسنين کي وٺي مدينه ۾ در در تي

رلايو مگر ڪنهن به مدد نه ڪئي. ڏسو جلاء العيون صفحہ (152) ڇا
عقل باور ڪندو آهي جو حضرت علي جهڙو شير خدا اهڙن اختيارن
هوندي پاڻ کي دليل ڪندو؟ هرگز نه!

مسئلو ﴿37﴾

اوگهڙ کي چونو لڳائي اگهڙو ٿيڻ

شيئن وٽ هي به ثابت آهي ته جيڪڏهن ڪو شخص پنهنجي آلت
کي چونو لائي اگهڙو ٿي بيهي ته ان کي اگهڙو نه چئبو ۽ امام باقر
عليه السلام پاڻ آلت کي چونو لائي اگهڙو ٿي بيهندو هو (نعوذ
بالله تعالى شيعه دوستي جي آڙ ۾ امان تي ڪيڏو نه ناپاڪ حملو
ڪندا آهن) بهرحال جنسي عبارت فروع ڪافي جلد 2 صفحہ (61)
مان نقل ڪجي ٿي: ”وان جعفر عليه السلام كان يقول مَنْ كان يؤمن
بالله واليوم الآخر فلا يدخل الحمام الا به مِزار قال فدخل ذات يوم الحمام
فتنور فلما ان اطبقت النورة علي بدنه القي الميزر فقال له مولى له بابي انت
و امي انك لتوصينا بالميزر ولزومه وقد القيته عن نفسي قال كان ما
علمت ان النورة اطبقت العورة“.

مسئلو ﴿38﴾

اگهڙ ڍڪڻ لاءِ رڳو ذڪر ڍڪڻ

شيءن وٽ هي به ثابت آهي ته اگهڙ ڍڪڻ لاءِ فقط آلت کي هٿ سان ڍڪڻ گهرجي ۽ مقعد بنديڙن سان ڍڪيل آهي. ڏسو فروع ڪافي جلد 2، حصو 2، صفحہ (60) تي: ”عن ابي الحسن الماضي قال العورة عورتان القبل والد برهما الدبر فمستور باليتين فاذا باسترت القضيت والبيضتين فقد سترت العورة وقال في رواية اخري فاما الدبر فقد سترته الاليتان واما القبل فاستره بيدك“.

مسئلو ﴿39﴾

حيض نفاس واري ڀلي قرآن پڙهي

شيء مذهب موجب جنبي ۽ حيض ۽ نفاس واري عورت کي قرآن پڙهڻ جائز آهي. ڏسو فروع ڪافي جلد 1 صفحہ (51) تي: ”عن ابي عبدالله عليه السلام قال تقرأ الحائض القرآن والنفساء والجنب ايضاً“.

مسئلو ﴿40﴾

غير مسلم عورت جي اگهڙ ڏسڻ جائز

شيعن وٽ ثابت آهي ته غير مسلم عورتن جي اگهڙ ڏسڻ جائز آهي. ڏسو فروع ڪافي جلد 2 صفحہ (61) تي: ”عن ابي عبدالله عليه السلام قال النظر الى عورة من ليس به مسلم مثل نظرک الى الحمار“.

نوٽ: فروع ڪافي جلد 2 حصہ جدا جدا آهن هر هڪ حصي جا صفحا به جدا جدا لڳل آهن.

ناظرين کي ڪتاب جي حوالن ڏسڻ وقت اها ڳالهه ياد رکڻ کپي ۽ فروع ڪافي جلد 3 به به حصا آهي بي حصي جو نالو ”روضہ ڪافي“ آهي ۽ مٿي جيڪي حواله اصول ڪافي جا ڏنا ويا آهن اهو اصول ڪافي مطبع نولڪشور لکنهو جو پهريون ڇاپو آهي. هيئنر 1925ع ۽ 1926ع کان وٺي ٻيهر ڇپجي رهيو آهي.

هي نوٽ انهي ڪري لکيو ويو آهي جو حوالن جي ڳولھڻ ۾ تڪليف نه ٿئي. مٿي جيڪي به حواله شيعن جي ڪتابن جا ڏنا ويا آهن اسين هر هڪ لفظ لاءِ ذمہ وار آهيون ڪنهن به شيعي يا سني کي تسلي ڪرڻي هجي ته بلاشڪ اسين ڪتاب ڏيکارڻ لاءِ تيار آهيون.

مسئلو ﴿41﴾

ڏاڙهي ڪوڙائڻ ۽ مڇون وڌيون رکڻ

شيعه مذهب موجب هي ڳالهه به ثابت آهي ته ڏاڙهي ڪوڙائڻ ۽ مڇون ڊگهيون رکائڻ مروان پليد جي لشڪر جي نشاني آهي. ڏسو اصول ڪافي صفحہ 217 تي: ”يا امير المؤمنين وما جند مروان قال فقال له اقوام حلقوا اللحى وفتلوا الشوارب“.

۽ فروع ڪافي جلد 3 صفحہ (53) ۾ آهي ته مڇون وڌائڻ سنت آهي: ”عن علي ابن جعفر عن اخيه ابي الحسن عليه السلام قال سئلته عن قص الشوارب امن السننه قال نعم“.

اهڙي طرح صفحہ (53) فروع جلد 2 ۾ هڪ ٻي روايت به آهي جنهن ۾ امام جعفر صادق کان روايت آهي ته شيطان ڊگهيون مڇن مان تنبو بڻائيندو آهي. هاڻي جيڪي شيعه مڇون ڊگهيون رکائي پاڻ کي علي جا تابعدار ثابت ڪندا آهن انهن کي ذرا شرم اچڻ گهرجي جو پنهنجي ڪتابن ۾ منع لکيل اٿن.

مسئلو 42

پاخاني سان پريل ماني جو ٽڪر ڪائڻ

شييعن وٽ پاخانہ ۾ پريل ماني جو ٽڪر ڪائڻ بهشتي هجڻ جو دليل آهي. امام باقر عليه السلام اهڙي ماني ڪائڻ لاءِ ڪوشش ڪئي مگر ٻانهون اڳ ۾ ئي ڪائي ويو (نعوذ بالله تعاليٰ خدا غارت ڪري اهڙن شييعن کي جو امامن سڳورن تي خبيث ترين بهتان مڙهي ويا آهن خارجي مردود به ايئن نه ڪندا آهن). ڏسو شييعن جي معتبر ڪتاب ”من لا يحضره الفقيه“ جلد اول صفحي (10) تي: ”دخل ابو جعفر الباقر الخلاء فوجد لقمته خبز في القدر فاخذها وغسلها ودفعها الي مملوك كان معه فقال تكون معك لاكلها اذا اخرجت فلما خرج قال للملوك اين اللقمته قال اكلتها يا ابن رسول الله ﷺ فقط انما ما استقرت في جوف احد الا وجبت له الجنة فاذهب وانت حرفاني اكره ان استخدم من اهل الجنة“.

مسئلو ﴿43﴾

سوئر جا وار ۽ چمڙو پاڪ

سوئر جا وار ۽ چمڙو پشم وغيره پاڪ آهي ۽ انهن مان رسو ناهي
کوھ مان پاڻي ڪڍڻ ۽ اُن پاڻي مان پيئڻ ۽ وضو ڪرڻ به جائز آهي.
جيئن ته ڪتاب فروع ڪافي جلد اول صفحہ (4) ۾ آهي: ”عن زرارۃ
عن ابي عبدالله عليه السلام قال سئلته عن الحمل يكون من شعر الخنزير
يستقي به الماء من البئر هل يتوضاء من ذلك الماء قال لا بأس به“۔
۽ فروع ڪافي صفحہ (103) ۾ آهي ته خنزير جا وار ۽ پشم سڀ پاڪ
آهن.

مسئلو ﴿44﴾

مذي ۽ ودي نڪرڻ سان وضو نه ڀڄڻ

مذي ۽ ودي جي نڪرڻ سان وضو نٿو ڀڄي ۽ نماز ۾ جيڪڏهن
مذي ودي ران کان هلي ۽ ڪترين تائين پهچي ته به نماز نه ڀڄندي ۽ نه
ئي وضو ڀڄندو. ڏسو شيعن جي حديث جو معتبر ڪتاب فروع
ڪافي جلد 1، ص (21) تي: ”عن زرارۃ عن ابي عبدالله عليه السلام قال
ان سال من ذڪرک شي من مذي او ودي وانت في الصلواة فلا تغسله

ولاتق مع الصلوة ولا تنقض له الوضوء ان بلغ عقبيك فان ذلك به منزلة
النخامة”-

مسئلو ﴿45﴾

كوھ ۾ ڪٿو ڪرڻ

كوھ ۾ جيڪڏهن ڪٿو ڪري پوي ته اهو ڪوھ پنجن ڏولن ڪيڻ
بعد پاڪ ٿي پوي ٿو. ڏسو فروع ڪافي جلد 1، صفحہ (4) تي: ”عن
ابي عبدالله عليه السلام في الغارة والسنور والدجاجة وای رو الكلب قال
مالم يتفسخ او يتغير طعم الماء فيکفيک خمس دلاء”-

مسئلو ﴿46﴾

كوھ ۾ ٿورو ڪرڻ

كوھ ۾ جيڪڏهن ”ٿورو“ ڪري پوي ته اهو ڪوھ ڏهن ڏولن ڪيڻ
بعد پاڪ آهي ۽ جيڪڏهن ”ٿورو“ ڪوھ ۾ ڳري ويو هجي ته
چاليهن کان پنجاه تائين ڏول ڪيڻ ڪپن. ڏسو شيعن جو معتبر
ڪتاب من لا يحضره الفقيه، صفحہ (5) تي: ”متي وقع في البير عزرة
استقي منها عشر دلاء وان ذابت فيها استقي منها اربعون دلوا الي خمسين
دلوا“.

مسئلو ﴿47﴾

وٽن جي پنن کائڻ سان روزو نه ڀڄڻ

شيعن جي ڪتاب جامع عباسي فارسي جلد اول، صفحہ (28) ۾ لکيل آهي ته وٽن جي پنن کائڻ سان روزو نه ڀڄندو ۽ سخت بک ۾ اجازت آهي ته جلدي جلدي وڏا لقمہ کائي فارغ ٿئي روزو نه ڀڄندو.

مسئلو ﴿48﴾

گونہ جي ٿيلي کوه ۾ ڪرڻ سان کوه پاڪ

جيڪڏهن کوه ۾ گونہ جي ڀريل ڳوٺري ڪري پوي پوءِ ٿورو سڪو هجي يا آلو، کوه پليت نه ٿيندو بيشڪ ان مان وضو ڪجي. ڏسو من لا يحضره الفقيه، صفحہ (5) تي: ”وان وقع في البير زنبيل من عذرة رطبة او يابسة او زنبيل من سرقين فلا باس بالوضوء منها ولا ينزع منها شيء.“

مسئلو ﴿49﴾

نماز ۾ مرد اشارا ڪري ۽ عورت تاڙيون وڄائي

نمازي کي جيڪڏهن نماز ۾ ڪنهن به شي جي ضرورت پوي ته مرد کي اشاري سان گهرڻ جائز آهي ۽ عورت تاڙيون وڄائي. ڏسو ڪتاب من لا يحضره الفقيه.

”عن ابي عبدالله عليه السلام في الرجل يريد حاجة وهو يصلي في الصلوة قال يشير بيده والمرأة اذا ارادت الحاجة تصفق.“

مسئلو ﴿50﴾

بي وضو نماز پڙهڻ جائز

شيعه مذهب ۾ بي وضو نماز پڙهڻ جائز آهي پر فقط نماز جنازه نه، ٻئي نماز. ڏسو فروع كافي، جلد اول، صفحہ (93) تي: ”عن يوسف بن يعقوب قال سئلت ابا عبدالله عليه السلام من الجنابة أ أصلي عليها علي غير وضوء فقال نعم انما هو تكبير وتسبيح وتحميده“۔

مسئلو ﴿51﴾

گيه ۾ ڪتو ڪرڻ سان به گيه پاڪ

گه يا تيل ۾ جيڪڏهن ڪو ڪتو ڪري پوي ۽ اهو جيرو به ڪڍيو وڃي ته اهو گه ۽ تيل پاڪ آهي. ڏسو فروع كافي، جلد 2، صفحہ (105) تي: ”وقع الغارة او الكلب في السمن او الزيت ثم خرج منه حيا لا باس باكله“۔

مسئلو ﴿52﴾

سس، سالي يا اڳ ڄائي سان بدفعلي

شيعه مذهب ۾ جيڪڏهن ڪو ماڻهون پنهنجي سس يا سالي يا اڳ ڄائي سان بدفعلي ڪري ته سندس زال مٿس حرام نه ٿيندي. ڏسو فروع كافي، جلد 2، صفحہ (74) تي: ”عن ابي جعفر عليه السلام انه قال في رجل زنا بام امراته او بابنتها او باختها فقال لا يحرم ذلك عليه امراته“۔

مسئلو ﴿53﴾

احرام ۾ چمي

حج جي احرام جي حالت ۾ شيعه مذهب موجب پنهنجي ماءُ کان چمي وٺڻ جائز آهي، البتہ شهوت سان چمي وٺڻ مکروه آهي. (نعوذ بالله تعاليٰ).

دس فروع کافي، جلد 1، صفحہ (504) تي: ”قال سئلت ابا عبدالله عليه السلام عن ارم يقبل امه قال لا باس هذه قبله رحمة انما يكره قبله الشهوة“۔

مسئلو ﴿54﴾

مٺ هڻڻ جائز

مشت زني ڪرڻ شيعه مذهب جي امامن وٽ درست آهي ۽ منجهس ڪو ڏوهه نه آهي. دس فروع کافي، جلد 2، صفحہ (234) تي: ”عن ابي عبدالله عليه السلام اسلام قال سئلت عن الدلك قال ناكح نفسه لاشي عليه“۔

مسئلو ﴿55﴾

نماز ۾ شرمگاه سان ڪيڏڻ جائز

شيعه مذهب موجب فرضي نماز ۾ پنهنجي آلت سان راند ڪرڻ جائز آهي. ڏسو معتبر ڪتاب استبصار جز اول، جلد 2، صفحہ (45) تي: ”قال سئل ابا عبدالله عليه السلام عن الرجل يبعث في الصلوة المكتوبة فقال لا بأس“.

مطلب ته نماز ۾ مشت زني ڪرڻ جو نمونو موجود آهي.

مسئلو ﴿56﴾

ماءُ ۽ پيءُ سان نڪاح

شيعه مذهب جي حديث ۾ آهي ته ماءُ ۽ پيءُ سان نڪاح ڪرڻ جائز آهي ۽ انهي نڪاح مان جيڪا اولاد ڄمندي اها حرامي اولاد نه چئبي ۽ جيڪو اهڙي اولاد کي ولد الزنا چونڌو ته اهو سزا پائيندو. ڏسو فروع ڪافي، جلد 2، صفحہ (252) تي: ”الذي يتزوج ذوات امارم ذكر الله تحريمها في القرآن من الامهات والبنات الي آخر آية كل ذلك حلال من جهة التزويج ولا يكون اولادهم من هذه الوجه اولاد زنا ومن قذف المولود من هذه الوجه جلد الحد لانه مولود به تزويج رشدة“.

نعوذ بالله اهڙي بيحيائي جي تعليم ڪنهن مذهب ۾ نه ٿيندي.

هي آهي شيعن جي مذهب جا مسئلا ڀلا جنهن مذهب جو بنياد قرآن جي انڪار ۽ قرآن جي دشمني ۽ قرآن شريف جمع ڪندڙن جي دشمني تي ٻڌل هوندو پوءِ ان مذهب ۾ اهڙي تعليم نه هوندي ته ٻيو ڇا هوندو.

مسئلو ﴿57﴾

سني ڪتن کان بدتر

شيعن وٽ ”سني“ ڪتن کان به بدتر آهن. ڏسو فروع ڪافي، جلد 1، صفحہ (8) تي: ”ان الله لم يخلق خلقا اھون من الكلب وان الناصب اھون علي الله من الكلب“۔

شيعہ مذهب وارا ناصبي انهن کي چوندا آهن جيڪو حضرت ابوبڪر ۽ حضرت عمر رضي الله عنهما کي حضرت علي رضي الله عنه کان فضيلت ۾ بهتر ڄاڻي. ڏسو ڪتاب حق اليقين، صفحہ (636) تي. ڇا اڃان به اهل سنت وارا شيعن کي چڱو سمجهندا.

مسئلو ﴿58﴾

امام حسين جا قاتل شيعہ

حضرت امام حسين رضي الله عنه جا قاتل شيعہ هئا. انهي مسئلي جو مفصل ۽ مدلل بحث رسالي الهمايون بابت ماه محرم 1345 هجري ۾ ٿيل آهي ۽ شيعہ مذهب جي معتبر ڪتابن جا حواله صفحہ وارا عبارتت سان ڏنل آهن.

ضروري نوٽ

اهل سنت کي لازم آهي ته جڏهن ڪو شخص انهن سان مذهبي ڇيڙ ڇاڙ ڪري ته اهل سنت وارا ان کي هي جواب ڏين ته اسلام جي فروعِي ڳالهين ۾ اوهان شيعن کي بحث ڪرڻ جو ڪوبه حق نه آهي، جيستائين اوهان جو قرآن شريف تي ايمان نه آهي ۽ نه ئي سگهندو.

هذا ما ظهر لي في هذا الباب والله تعالى اعلم بالصواب وآخر دعوانا الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام علي سيد المرسلين محمد وعلي آله

واصحابه المة بهرين

حرره الفقير صاحب دادر غفرله رب العباد

15 جمادى الاولى، 1345 هجري.



اداري جا دستياب ڪتاب

